

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL

PASSION, ATTRIBUTIONS CAUSALES ET CONSÉQUENCES PERSONNELLES
ET INTERPERSONNELLES DANS LES SPORTS D'ÉQUIPE

THÈSE DE SPÉCIALISATION
PRÉSENTÉE COMME EXIGENCE PARTIELLE
DU BACCALAURÉAT EN PSYCHOLOGIE

PAR
MAUDE THIVIERGE

SOUS LA SUPERVISION DE
ROBERT J. VALLERAND

25 AVRIL 2025

Remerciements

J'aimerais tout d'abord exprimer ma gratitude envers mon superviseur, Robert J. Vallerand, pour m'avoir donné l'opportunité d'effectuer ma thèse de spécialisation au sein du Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social (LRCS). Ton expertise et ton encadrement ont été des éléments essentiels à la réalisation de ma thèse. Ta passion pour l'enseignement et ton désir de faire évoluer tes étudiants tant sur le plan académique que personnel se ressentent au quotidien. Merci infiniment Bob.

Merci à Jany et Michael, votre aide et vos conseils m'ont été d'une grande valeur tout au long de ce parcours. Vous avez toujours été là pour répondre à mes questions et me guider avec bienveillance. Je souhaite également remercier les membres du LRCS. Merci pour votre support tout au long de l'année.

Une mention spéciale à mes ami.es, à mes parents et à Laurie-Anne pour votre soutien et vos encouragements constants. Merci de m'accompagner dans la poursuite de mes rêves. Votre présence, votre patience et votre écoute m'ont permis d'aller jusqu'au bout de cette aventure.

Résumé

Les attributions causales, fréquentes dans le milieu sportif, permettent aux athlètes de comprendre les causes de leurs performances et de s'améliorer en conséquence. Bien que leurs effets aient été largement étudiés, peu d'études se sont intéressées à leurs déterminants. Selon le Modèle dualiste de la passion (MDP), la passion représente une forte inclination envers une activité. Il existe deux types de passion : la passion harmonieuse (PH) et la passion obsessionnelle (PO), la première menant à des conséquences adaptatives et la deuxième menant à des conséquences moins adaptatives et parfois mésadaptatives. L'objectif de cette étude était d'examiner si la passion pouvait déterminer le type d'attributions émises par les athlètes et indirectement, les conséquences vécues à la suite d'un succès. Pour ce faire, 427 athlètes de sports d'équipe ont rempli un questionnaire en ligne. L'analyse acheminataire réalisée indique que la PH est positivement associée à des attributions adaptatives à la suite d'un événement positif. Plus précisément, les athlètes ayant une PH pour leur sport semblent expliquer leur succès avec des attributions internes, stables et globales qui permettent à leur tour des conséquences positives (p. ex., relations de qualité avec les coéquipiers et développement de soi comme personne). En revanche, la PO est plutôt reliée à des attributions mésadaptatives, notamment des attributions externes et instables, bien qu'un lien positif ait également été observé avec les attributions globales. Le modèle testé soutient l'existence d'une médiation partielle des attributions.

Mots clés : Passion, attributions causales, relations intraéquipes, développement de soi, sport, psychologie sportive

Table des matières

Remerciements	ii
Résumé	iii
1. Introduction	1
1.1 Problématique	1
1.2 Cadre théorique	1
1.2.1 Les attributions causales	1
1.2.2 La passion	5
1.3 La présente étude	6
2. Méthodologie	8
2.1 Approbation éthique et consentement	8
2.2 Participants et procédures	8
2.3 Instruments de mesure	9
Questions liées au sport pratiqué et questions sociodémographiques	9
Passion pour le sport	9
Attributions causales dans le sport	9
Satisfaction dans le sport	10
Relations avec les coéquipiers	10
Développement de soi comme personne	11
3. Résultats	11

3.1 Analyses préliminaires	11
3.2 Modélisation par analyse acheminatoire	12
3.3 Effets indirects.....	13
4. Discussion.....	14
4.1 Passion et attributions.....	14
4.2 Attributions et conséquences.....	16
4.3 Limites et recherches futures.....	18
5. Conclusion.....	19
Bibliographie	20
ANNEXES	28
ANNEXE A : LETTRE D'APPROBATION DU COMITÉ D'ÉTHIQUE.....	28
ANNEXE B : QUESTIONNAIRE.....	29

1. Introduction

1.1 Problématique

Les athlètes évaluent régulièrement leur performance afin de mieux comprendre leurs bons et leurs mauvais coups. Cette démarche leur permet d'ajuster leurs comportements, de modifier leurs stratégies et de mettre en place des actions concrètes pour s'améliorer (Cleary & Zimmerman, 2001; Weiner, 1985). Pour ce faire, les athlètes doivent être en mesure de comprendre les causes de leurs succès et de leurs échecs. Cette recherche de cause mène à la formulation d'explications subjectives, processus qui permet aux gens de mieux comprendre le monde qui les entoure (Weiner, 1985). Ces explications subjectives sont appelées attributions causales. Dans le domaine sportif, les attributions causales ont fait l'objet de nombreuses études (voir Allen, 2012 pour une recension). Beaucoup d'études se sont penchées sur les conséquences des attributions causales dans le sport (p. ex. : Coffee et al., 2009; Gardner et al., 2015; Zoljanahi et al., 2018). Toutefois, peu d'études empiriques se sont attardées aux déterminants des attributions causales en milieu sportif. En contexte sportif, il est largement reconnu que la passion joue un rôle central dans le comportement des athlètes (Vallerand & Verner-Filion, 2020). Qu'elle soit harmonieuse ou obsessive, la passion engendre différentes conséquences sur les émotions, les relations interpersonnelles, la performance ainsi que la santé et le bien-être (Rip et al., 2006; Vallerand, 2015). Le type de passion chez les sportifs de haut niveau pourrait-il représenter un déterminant des attributions émises suite à un succès? Ceci représente l'un des buts de cette étude.

1.2 Cadre théorique

1.2.1 Les attributions causales

Selon Weiner (2018), les attributions causales se définissent comme des explications subjectives aux événements sociaux. Les humains auraient en fait une tendance à vouloir comprendre, contrôler et maîtriser leur environnement, et ce, surtout lorsqu'un événement inattendu survient (Heider, 1958; Kelley, 1967; Wong & Weiner,

1981). Cette recherche de cause permet de donner un sens aux succès et échecs vécus et sert de guide pour orienter les actions futures (Heider, 1958; Weiner, 1985). Par exemple, émettre des inférences causales dans le milieu scolaire permet aux étudiants de comprendre pourquoi ils ont moins bien réussi un examen. En déterminant la cause de leur échec, les étudiants peuvent trouver des stratégies et solutions afin d'améliorer leurs futures performances académiques. Un étudiant attribuant son échec à un manque d'effort pourra alors se planifier davantage de temps d'étude pour son prochain examen.

Les attributions causales ont surtout été étudiées dans les années 1980. De nombreux domaines ont été explorés, notamment l'éducation (Rinn et al., 2014), le travail (Welbourne et al., 2007), le sport (Allen et al., 2009) et les relations amoureuses (Fincham & Bradbury, 1987). La théorie attributionnelle de Weiner (1985) sur les émotions et la motivation exerce toujours une influence majeure dans la recherche sur les attributions. Il existe plusieurs façons de mesurer les attributions, mais les deux méthodes les plus marquantes dans la littérature consistent à mesurer les attributions causales spécifiques et les dimensions causales (Hau & Salili, 1993). Parmi les attributions causales spécifiques, les plus utilisées pour juger d'un succès ou d'un échec figurent l'effort, l'habileté, la difficulté de la tâche et la chance (voir Hau & Salili, 1993 pour une recension). Par exemple, la victoire d'un ami à une partie de jeu de société pourrait être attribuée à ses habiletés stratégiques, ou encore à la chance si cette victoire n'est que le fruit du hasard.

Les attributions peuvent également être mesurées sur différentes dimensions telles que le lieu de causalité, la stabilité et la globalité (Abramson et al., 1978; Weiner, 1985). Le lieu de causalité permet d'indiquer si l'événement est dû à des facteurs internes à soi ou s'il est dû à des facteurs externes à soi, tels que l'environnement, les circonstances ou encore, la chance. La stabilité renvoie à l'aspect temporel de la cause. Une cause peut donc être perçue comme étant stable si elle persiste dans le temps ou instable si elle est temporaire. Finalement, la globalité est une dimension causale qui a été proposée par Abramson et ses collaborateurs (1978). Celle-ci distingue une cause qui survient dans une situation spécifique d'une cause qui survient dans toutes les sphères de vie (globale).

Plusieurs chercheurs ont tenté de catégoriser les attributions causales spécifiques selon les diverses dimensions causales. Par exemple, les habiletés ont parfois été interprétées comme internes et stables alors que les efforts étaient interprétés comme

internes et instables (Weiner et al., 1987). Toutefois, cette méthode a été critiquée étant donné que l'effort, les habiletés, la chance et la difficulté de la tâche ne sont pas nécessairement perçus de la même façon chez les gens et peuvent, en conséquence, être catégorisés différemment sur les dimensions causales (Weiner, 1983). Effectivement, des recherches subséquentes ont démontré qu'une méthode où les participants peuvent nommer la cause et ensuite la catégoriser par eux-mêmes sur les dimensions causales serait une meilleure méthode pour mesurer les attributions, entre autres au niveau de la validité (Benson, 1989; Russell et al., 1987; Hau & Salili, 1993). Un instrument de mesure qui utilise cette méthode est le *Causal Dimension Scale*, instrument largement utilisé dans la recherche sur les attributions causales (CDS; Russel, 1982).

Un autre instrument de mesure important dans la recherche sur les attributions causales est le questionnaire sur le style attributionnel (ASQ; Peterson et al., 1982). Le style attributionnel se définit donc comme une tendance dispositionnelle à adopter un certain type d'attribution qui demeure stable à travers les situations (Peterson & Seligman, 1984; Shapcott & Carron, 2010). Ce questionnaire découle des travaux effectués sur le modèle de résignation acquise stipulant qu'il existe des différences individuelles stables à travers le temps dans la manière dont les gens interprètent les événements (Abramson et al., 1978). Effectivement, il a été observé que comparativement à des étudiants non dépressifs, des étudiants dépressifs attribuaient davantage des événements négatifs à des causes internes, stables et globales alors que pour des événements positifs, les causes étaient davantage perçues comme externes et instables (Seligman et al., 1979). Ces tendances attributionnelles représentent le style attributionnel dit « pessimiste » et ce dernier est néfaste pour le bien-être puisqu'il prédit des symptômes dépressifs (Abramson et al., 1978). Effectivement, la littérature montre que certaines attributions sont plus adaptatives que d'autres (Abramson et al., 1978; Seligman et al., 1979).

L'ASQ mesure le style attributionnel à l'aide de divers scénarios hypothétiques auxquels le répondant doit identifier par lui-même une cause et ensuite l'évaluer selon différentes dimensions causales. Hanrahan et ses collaborateurs (1989) ont développé un questionnaire spécialement conçu pour mesurer le style attributionnel dans le sport (SASS). La version longue comporte seize scénarios sportifs alors que la version courte en contient dix. La moitié des situations présentées sont de nature positive alors que l'autre moitié est

de nature négative. Cinq dimensions causales sont mesurées dans chacun des scénarios: le lieu de causalité, la stabilité, la contrôlabilité, la globalité et l'intentionnalité. Les résultats démontrent toutefois une forte corrélation entre l'intentionnalité et la contrôlabilité suggérant qu'il serait possible d'avoir une évaluation adéquate du style attributionnel sans autant de dimensions (Hanrahan et al., 1989).

La littérature montre que dans le sport, des attributions externes, instables et spécifiques à un événement négatif, mènent à des conséquences plus positives et adaptatives que des attributions inverses (Peterson et al., 2001; Shapcott et al., 2007). Effectivement, des attributions dites « optimistes » en situation d'échec sont positivement reliées à l'auto-efficacité ainsi qu'aux buts de maîtrise et négativement reliées à l'anxiété de compétition (Gardner et al., 2015; Song et al., 2020; Zoljanahi et al., 2018). Quant à elles, des attributions dites « pessimistes » prédiraient une humeur négative dans le sport qui, à son tour, mènerait à des comportements à risque pour la santé (Peterson et al., 2001). De surcroît, les attributions peuvent également influencer la performance des athlètes. Effectivement, il a été observé dans plusieurs études que des attributions optimistes prédisent de meilleures performances que des attributions pessimistes (Gordon, 2008; Martin-Krumm et al., 2003; Seligman et al., 1990). Ces résultats montrent donc que les attributions faites par les athlètes peuvent mener à des conséquences adaptatives ou mésadaptatives selon si elles sont optimistes ou pessimistes.

Les attributions causales ont d'importantes conséquences émotionnelles, motivationnelles et comportementales (Weiner, 1985). Par exemple, il a été démontré que des événements positifs perçus comme étant dus à des causes internes prédisaient de la fierté alors que des événements négatifs perçus comme étant dus à des causes externes et incontrôlables prédisaient de la colère (Russell et al., 1987). Les attributions adaptatives produisent donc des émotions généralement plus positives que les attributions mésadaptatives. Aussi, il a également été observé que des attributions internes après un succès sont positivement reliées à la satisfaction dans le sport, alors que des attributions externes ne le sont pas (Granito & Carlton, 1993). Au niveau du développement de soi, ce semble être les attributions internes suite à un échec qui favorisent la motivation à se développer et à s'améliorer en tant que personne (Keefe et al., 2018; Song et al., 2020). Au-delà des effets individuels, les attributions causales peuvent également influencer les

relations interpersonnelles. Notamment, il a été observé que les attributions spécifiques et instables pour une mauvaise performance d'équipe étaient associées à plus de cohésion que des attributions inverses (Shapcott & Carron, 2010). De plus, il a aussi été observé que les membres d'une équipe qui s'attribuent davantage de mérite pour la bonne performance de leur équipe sont moins appréciés que les membres qui attribuent le succès à leur équipe (Fielding et al., 2006). Les résultats de la méta-analyse d'Allen et ses collaborateurs (2020) révèlent également que les équipes utilisent le biais d'auto-complaisance, biais favorisant l'image de l'équipe et traduisant une tendance à attribuer un succès à des causes internes et un échec à des causes externes (Taylor & Doria, 1981).

1.2.2 La passion

Le modèle dualiste de passion (MDP; Vallerand, 2015; Vallerand et al., 2003) conceptualise la passion comme une forte inclination pour une activité qu'une personne aime et juge importante. C'est une activité dans laquelle la personne consacre beaucoup de temps et d'énergie (Vallerand et al., 2003). Un individu accorde beaucoup de valeur à son activité passionnante: celle-ci en vient même à constituer une partie centrale de son identité. Par exemple, un athlète passionné par le hockey se définira comme « joueur de hockey ». Le MDP met de l'avant deux types de passion : la passion harmonieuse (PH) et la passion obsessionnelle (PO). Toutes deux se distinguent par l'intériorisation de l'activité chez l'individu (Vallerand et al., 2003). La PH est due à une intériorisation autonome de l'activité passionnante dans l'identité de la personne, sans contingences ni obligations. Cette intériorisation autonome motive les passionnés harmonieux à s'engager librement et volontairement dans l'activité qui les passionne (Vallerand, 2015; Vallerand et al., 2003). Même si l'activité passionnante occupe une place significative dans la vie des PH, elle s'intègre bien aux autres sphères de vie, plus précisément, elle est en harmonie avec celles-ci. D'un autre côté, la PO découle d'une intériorisation contrôlée de l'activité que la personne aime due à des pressions internes ou externes telles que le désir d'acceptation par les pairs (Mageau et al., 2009). Puisqu'il est difficile pour les gens de se désengager complètement de l'activité passionnante avec la PO, cette dernière en vient à contrôler l'individu (Vallerand & Verner-Filion, 2020). L'activité passionnante finit donc par entrer en conflit avec les autres sphères de vie de l'individu. Par exemple, une étudiante-athlète

ayant une PO envers le volley-ball serait difficilement capable de se retenir de pratiquer son sport alors qu'elle doit étudier pour ses examens.

Les deux types de passion mènent à des conséquences intra et interpersonnelles différentes. La PH a tendance à mener à des conséquences plus adaptatives et positives alors que la PO tend à mener à des conséquences moins adaptatives, voire néfastes pour la santé et le bien-être (St-Louis et al., 2016; Vallerand, 2015). La passion et ses conséquences ont été étudiées dans divers contextes : le travail (Vallerand & Houliort, 2019), le sport (Vallerand & Verner-Filion, 2020), l'éducation (Bonneville-Roussy et al., 2013) et plusieurs autres (Curran et al., 2015). Dans le sport, il a été observé que la PH est positivement reliée à des émotions positives pendant et après l'engagement dans le sport alors que la PO est positivement reliée à des émotions négatives. Ces relations différenciées entre le type de passion et les émotions (Philippe et al., 2010) s'étendent même dans la vie à l'extérieur du sport (voir Vallerand & Verner-Filion, 2020 pour une recension). De plus, comparativement à la PO, la PH favorise les relations interpersonnelles de qualité, le bien-être psychologique et la satisfaction de vie chez les sportifs (Philippe et al., 2010; Vallerand & Verner-Filion, 2020). Au niveau cognitif, on voit que la PH est reliée positivement à des expériences de flow et de concentration alors que la PO ne l'est pas (Vallerand, 2003). La PO, quant à elle, est positivement associée au stress et aux ruminations alors que la PH ne l'est pas (Curran et al., 2015; Lucidi et al., 2016). La PH renforce également l'utilisation de stratégies plus adaptatives pour réguler les émotions que la PO (St-Louis et al., 2021). Au niveau de la motivation, les passionnés harmonieux adoptent davantage des buts de maîtrise alors que les passionnés obsessifs tendent à poursuivre des buts de performance (Verner-Filion et al., 2017).

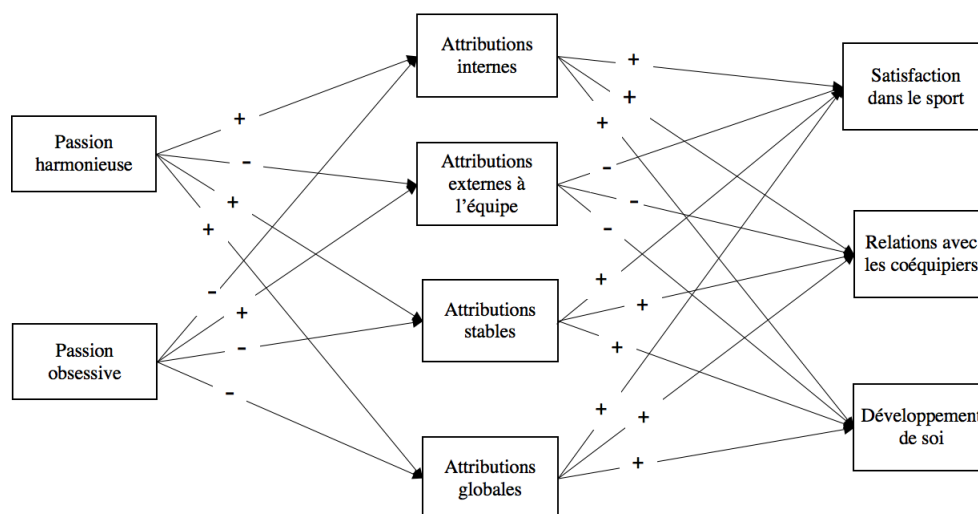
1.3 La présente étude

Jusqu'à maintenant, aucune étude ne s'est penchée sur le rôle de la passion dans les attributions causales des athlètes de sports d'équipe. Toutefois, la littérature scientifique montre d'importants liens entre la passion dans le sport et plusieurs éléments reliés aux attributions causales, tels que les émotions, les relations interpersonnelles, la satisfaction dans le sport et le bien-être (Curran et al., 2015). La présente étude a comme premier objectif de vérifier si le type de passion envers un sport d'équipe peut agir comme

déterminant des attributions causales suite à un succès. Puisque la PH mène à des conséquences adaptatives (St-Louis et al., 2016; Vallerand, 2015), la première hypothèse est que la PH devrait être positivement liée à des attributions adaptatives en situation de succès, donc à des attributions internes, stables et globales (Buchanan et al., 2013; Peterson & Steen, 2001) et négativement liée à des attributions mésadaptatives, c'est-à-dire, négativement liée à des attributions externes à l'équipe. La deuxième hypothèse est que suite à un succès, la PO devrait être positivement liée à des attributions mésadaptatives, et négativement liée aux attributions adaptatives (Seligman et al., 1979). Le deuxième objectif de l'étude est de mieux comprendre les conséquences intra et interpersonnelles des attributions chez les athlètes de sports d'équipe en réponse à une situation de succès. Il est attendu que les attributions adaptatives (internes, stables et globales) seront positivement reliées à des conséquences intra et interpersonnelles positives, c'est-à-dire la satisfaction dans le sport, les relations de qualité avec les coéquipiers et le développement de soi comme personne (hypothèse 3). La relation inverse est prévue pour les attributions mésadaptatives, c'est-à-dire qu'il est attendu que les attributions externes à l'équipe soient négativement reliées aux conséquences énumérées (hypothèse 4).

Figure 1

Modèle hypothétique des relations entre la passion, les attributions et les conséquences personnelles et interpersonnelles suite à un succès dans les sports d'équipe



2. Méthodologie

2.1 Approbation éthique et consentement

Ce projet de recherche ne comporte aucun risque et vise des personnes majeures. Cette étude a reçu une approbation éthique du Comité d'éthique à la recherche de l'UQAM. Tous les participants ont été recrutés sur une base volontaire et ont donné leur consentement libre et éclairé en signant un formulaire de consentement.

2.2 Participants et procédures

Les participants ont été recrutés sur la plateforme Prolific. Ceux-ci ont été invités à répondre à un questionnaire en ligne accessible à partir de la plateforme Qualtrics. Le questionnaire durait approximativement une dizaine de minutes et les participants ont reçu une compensation de 2 £ pour avoir rempli le questionnaire. Parmi les 1600 personnes ayant répondu au questionnaire, seulement 427 ont été retenues, car elles respectaient les critères d'éligibilité. Ces personnes devaient actuellement jouer au volley-ball, au basket-ball, au hockey, au soccer ou au handball à un niveau régional, provincial, national ou international. Les participants devaient pratiquer leur sport au Canada, aux États-Unis, au Royaume-Uni ou en Australie. Finalement, ceux-ci devaient être âgés de plus de 18 ans. L'échantillon final était composé de 167 femmes, 254 hommes, deux personnes non-binaires, deux hommes transgenres et deux personnes ne préférant pas spécifier leur genre. La moyenne d'âge des participants était de 31,5 ans (É-T=9,4). De l'échantillon, 113 personnes provenaient des États-Unis (26,5%), 68 du Canada (15,9%), 245 du Royaume-Uni (57,4%) et une de l'Australie (0,2%). Tous les participants pratiquaient un des sports ciblés, soit le soccer (N=182), le basket-ball (N=118), le volley-ball (N=65), le hockey (N=49) ou le handball (N=13). D'ailleurs, parmi les athlètes recrutés, 305 jouaient à un niveau régional (71,4%), 90 à un niveau provincial (21,1%), 30 à un niveau national (7,0%) et 2 à un niveau international (0,5%). Les athlètes recrutés pratiquaient leur sport en moyenne 10,7 heures par semaine (É-T=9,0) et le pratiquaient en moyenne depuis 13,0 ans (É-T=9,0).

2.3 Instruments de mesure

Questions liées au sport pratiqué et questions sociodémographiques

Pour s'assurer de l'admissibilité des participants, des questions leur ont été posées afin de connaître leur profil en tant qu'athlètes. Les participants devaient indiquer le sport qu'ils pratiquent actuellement (basket-ball, volley-ball, soccer, hockey ou handball), le niveau auquel ils évoluent (p. ex., provincial, national), le nombre d'années d'expérience dans leur sport ainsi que le nombre d'heures pratiquées par semaine (pratiques et compétitions). De surcroît, les participants ont répondu à des questions sociodémographiques en lien avec leur âge, leur langue, leur genre et leur pays de résidence.

Passion pour le sport

Les participants ont répondu à l'échelle de passion dans le sport (Vallerand et al., 2003). Cette échelle est composée de deux sous-échelles : celle de la passion harmonieuse comprenant six énoncés (p. ex., « *My sport is well integrated in my life* ») et celle de la passion obsessionnelle comprenant six autres énoncés (p. ex., « *I have almost an obsessive feeling for my sport* »). De plus, à l'aide de cinq autres énoncés, l'échelle de passion mesure également la présence ou non de passion chez les participants (p. ex., « *My sport is important for me* »). Les participants ont répondu aux questions à l'aide d'une échelle de type *Likert* allant de 1 (*Do not agree at all*) à 7 (*Very strongly agree*). Dans le cadre de cette étude, la cohérence interne a été calculée pour les sous-échelles de PH et PO. Les alphas de Cronbach étaient respectivement de 0,86 et 0,87.

Attributions causales dans le sport

Dans cette étude, les attributions ont été mesurées à l'aide d'un scénario de succès provenant de l'échelle du style attributionnel pour le sport (SASS; Hanrahan et al., 1989). Le scénario sélectionné était le suivant : « *Your performance is complimented by your coach* ». Après avoir lu le scénario, les participants devaient répondre à six questions. En premier lieu, il était demandé d'indiquer la cause la plus probable de l'événement. Ensuite, les participants évaluaient la cause nommée sur trois dimensions fréquemment étudiées dans la recherche sur les attributions causales : le lieu de causalité, la stabilité et la globalité

(Allen, 2012). Le lieu de causalité était mesuré à l'aide de deux questions : une pour le lieu de causalité interne (« *Is the cause something about you?* »), ainsi qu'une seconde pour mesurer le lieu de causalité externe à l'équipe (« *Is the cause something about people outside of your team or circumstances?* »). Pour le lieu de causalité interne à l'équipe, les participants devaient répondre sur une échelle *Likert* de sept choix allant de « *Not due to me at all* » à « *Totally due to me* » alors que pour le lieu de causalité externe à l'équipe, les sept choix allaient de « *Not due to my teammates or coaches at all* » à « *Totally due to my teammates or coaches* ». Pour ce qui est de la stabilité et de la globalité, les participants devaient répondre respectivement aux questions « *In the future when the coach compliments you, will this cause be present again* » et « *Is the cause something that just influences this situation, or does it also influence other areas of your life?* ». Pour la stabilité, les participants devaient répondre sur une échelle *Likert* de sept choix allant de « *Will never again be present* » à « *Will always be present* » alors que pour la globalité, ceux-ci allaient de « *Influences just this particular event* » à « *Influences all my life events* ». Finalement, il était demandé aux participants d'indiquer à quel point l'événement était perçu comme important pour eux. Cette question devait être répondue sur une échelle *Likert* de sept choix allant de « *Not at all important* » à « *Extremely important* ».

Satisfaction dans le sport

La satisfaction dans le sport a été mesurée avec l'échelle de satisfaction de vie (SWLS; Diener et al., 1985) constitué de cinq items. Les énoncés ont été adaptés pour mesurer la satisfaction dans le sport. Les participants devaient répondre à des questions telles que celle-ci : « *In most ways my sport is close to my ideal* ». Toutes les questions de l'échelle devaient être répondues à l'aide d'une échelle *Likert* comportant sept choix allant de « *Do not agree at all* » à « *Very strongly agree* ». Dans le cadre de cette étude, l'alpha de Cronbach était de 0,81.

Relations avec les coéquipiers

Les relations avec les coéquipiers et/ou coéquipières ont été mesurées avec l'échelle de qualité des relations interpersonnelles composée de quatre items (Senécal et al., 1992). Un exemple d'item de cette échelle est « *In general, my relationships with my teammates*

are inspiring trust ». Les quatre énoncés devaient être répondues sur une échelle *Likert* offrant sept choix de réponses allant de « *Do not agree at all* » à « *Very strongly agree* ». Dans le cadre de cette étude, l'alpha de Cronbach était de 0,93.

Développement de soi comme personne

Le développement de soi comme personne a été mesuré avec l'échelle de développement de soi de Vallerand et ses collègues (2024). Celle-ci est constituée de six items (p. ex. : *In general, in my life outside of my sport, I keep on developing as a person*). Les participants devaient répondre aux énoncés à l'aide d'une échelle de type *Likert* allant de « *Do not agree at all* » à « *Very strongly agree* ». Dans le cadre de cette étude, l'alpha de Cronbach était de 0,94.

3. Résultats

3.1 Analyses préliminaires

Les données des participants ne répondant pas aux critères d'éligibilité de l'étude ainsi que celles des participants ayant répondu de façon inadéquate aux questions ouvertes et aux questions d'attention ont été supprimées à l'aide du logiciel IBM SPSS Statistiques (version 29.0). Ensuite, les statistiques descriptives (moyennes, écarts-types et analyses de cohérence interne de chaque échelle) et les corrélations bivariées entre les variables ont été calculées sur ce même logiciel. Celles-ci sont présentées dans le Tableau 1.

Tableau 1

Statistiques descriptives pour les variables du modèle

	Moyenne	É-T	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Passion harmonieuse	5,09	0,98	-	,49**	,23*	-,04	,24**	,26**	,59**	,58**	,56**
2. Passion obsessive	3,44	1,42		-	,08	,20**	,01	,22**	,30**	,27**	,26**
3. Attributions internes	5,82	1,03			-	-,21**	,32**	,11*	,23**	,22*	,19**
4. Attributions externes à l'équipe	2,77	1,65				-	-,16**	,22**	-,07	-,07	,04
5. Attributions stables	5,59	1,14					-	,19**	,21**	,27**	,27**
6. Attributions globales	4,33	1,79						-	,22**	,20**	,27**
7. Satisfaction dans le sport	5,35	0,97							-	,61**	,51**
8. Relations avec les coéquipiers	5,50	1,12								-	,56**
9. Développement de soi	5,41	1,12									-

Note : N = 427. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$.

3.2 Modélisation par analyse acheminatoire

Le modèle proposé a été testé avec le logiciel AMOS (version 29.0). Il était attendu que la PH soit associée positivement aux attributions internes, stables et globales qui en retour, seraient associées positivement à la satisfaction dans le sport, les bonnes relations avec les coéquipiers et le développement de soi comme personne. La PH devait également être négativement liée aux attributions externes à l'équipe. Quant à elle, la PO devait être associée négativement aux attributions internes, stables et globales, en plus d'être positivement reliée aux attributions externes à l'équipe, qui elles, seraient négativement liées aux conséquences identifiées. Des covariances ont été ajoutées dans le modèle entre les deux types de passion, entre les types d'attributions ainsi qu'entre les trois conséquences. Enfin, des liens directs ont été ajoutés entre la PH et les conséquences, en lien avec la littérature antérieure (Vallerand, 2015). L'indice d'ajustement comparatif (CFI) et l'indice de Tucker et Lewis (TLI) devaient être au moins supérieurs à 0,90. De plus, le *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) devait être inférieur à 0,08 (Wang & Wang, 2019).

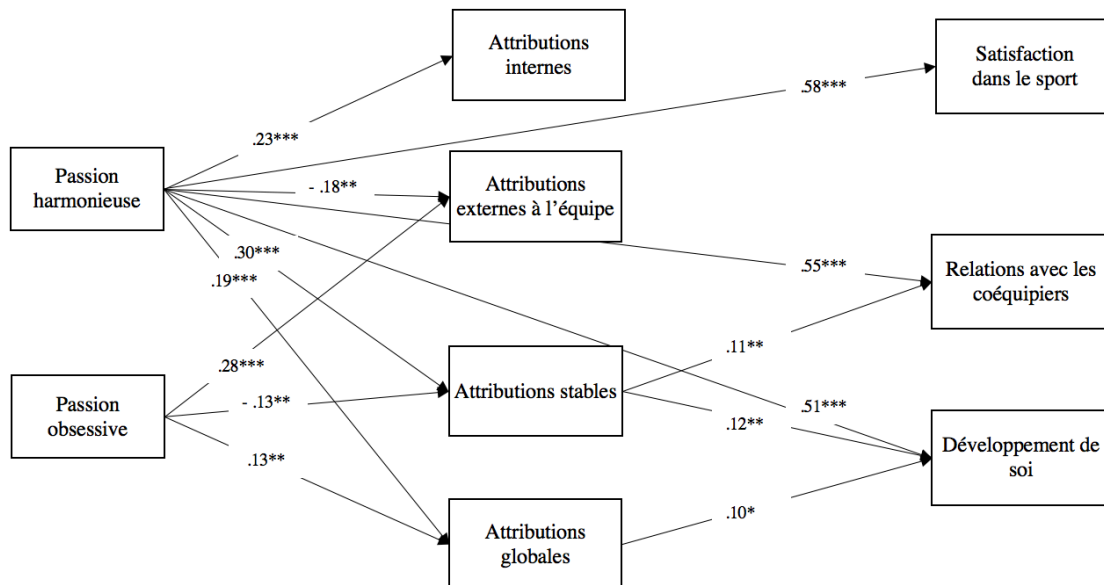
Les résultats obtenus montrent que le modèle proposé est une représentation adéquate des données collectées. Effectivement, les indices d'ajustement sont très satisfaisants : χ^2 (df = 13, N = 427) = 12,93, $p = 0,453$, CFI = 1,00, TLI = 1,00, RMSEA = 0,00 (IC 0,00; 0,05), SRMR = 0,026. Dans la Figure 2, il est possible de voir que la PH est positivement liée aux attributions internes ($\beta = 0,23$, $p < 0,001$), stables ($\beta = 0,30$, $p < 0,001$) et globales ($\beta = 0,19$, $p < 0,001$). La PH est aussi négativement liée aux attributions externes hors équipe ($\beta = -0,18$, $p = 0,001$). En ce qui concerne la PO, celle-ci est positivement reliée aux attributions externes hors équipes ($\beta = 0,28$, $p < 0,001$) et aux attributions globales ($\beta = 0,13$, $p = 0,014$), mais elle est négativement reliée aux attributions stables ($\beta = -0,13$, $p = 0,010$). Aucun lien significatif n'a été observé entre la PO et les attributions internes. De plus, la PH présente des liens directs avec les trois conséquences du modèle; elle est reliée positivement à la satisfaction dans le sport ($\beta = 0,58$, $p < 0,001$), aux relations de qualité avec les coéquipiers ($\beta = 0,55$, $p < 0,001$) et au développement de soi comme personne ($\beta = 0,51$, $p < 0,001$).

Finalement, en ce qui concerne les liens entre les attributions et les conséquences, on voit que les attributions stables sont positivement reliées aux bonnes relations avec les

coéquipiers ($\beta = 0,11$, $p = 0,004$) et positivement reliées au développement de soi comme personne ($\beta = 0,12$, $p = 0,003$). Quant à elles, les attributions globales ne sont que positivement reliées au développement de soi comme personne ($\beta = 0,10$, $p = 0,010$). Aucun lien significatif n'a été observé entre les attributions internes et les conséquences ni entre les attributions externes à l'équipe et les conséquences. De plus, ni les attributions stables ni les attributions globales ne sont reliées à la satisfaction dans le sport.

Figure 2

Analyses de modélisation par équations structurelles des liens entre la passion, les attributions et les conséquences identifiées à la suite d'un succès



Note : N = 427. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Les Bêtas standardisés sont présentés. Les covariances ne sont pas présentées pour faciliter la lisibilité du modèle.

3.3 Effets indirects

Les effets indirects ont été calculés pour analyser le rôle médiateur des attributions dans la relation entre les deux types de passion et les conséquences. L'analyse des effets indirects indique un rôle médiateur faible, mais significatif, des attributions stables dans la relation entre la PH et les relations avec les coéquipiers ($\beta = 0,032$ 95% IC= 0,010 à 0,066, $p = 0,001$). Les attributions stables et globales ont également un rôle médiateur faible, mais significatif, entre la PH et le développement de soi ($\beta = 0,054$ 95% IC= 0,024 à 0,093, $p = 0,002$). Le rôle médiateur des attributions stables dans le lien entre la PO et les relations

avec les coéquipiers est aussi faible, mais significatif ($\beta = -0,014$ 95% IC= - 0,038 à - 0,003, $p= 0,011$). Enfin, le rôle médiateur des attributions stables et globales dans la relation entre la PO et le développement de soi n'est pas significatif ($\beta =0,003$ 95% IC= - 0,028 à 0,021, $p= 0,812$). Il en est de même pour les attributions internes et externes à l'équipe qui n'exercent pas de rôle médiateur significatif dans la relation entre la passion et les conséquences de notre modèle.

4. Discussion

Le premier objectif de cette recherche était de vérifier si le type de passion pouvait prédire les attributions formulées par les athlètes après un succès. Les analyses ont partiellement soutenu les hypothèses selon lesquelles la PH serait positivement reliée aux attributions adaptatives et négativement reliée aux attributions mésadaptatives, tandis que des relations inverses étaient attendues pour la PO. Le second objectif était d'examiner le rôle médiateur des attributions dans la relation entre la passion et les conséquences identifiées. L'hypothèse générale était que des attributions adaptatives seraient positivement reliées aux conséquences alors que des attributions mésadaptatives seraient négativement reliées à ces conséquences. Les analyses confirment partiellement nos hypothèses et révèlent un modèle de médiation partielle. Ces résultats sont analysés ci-dessous.

4.1 Passion et attributions

Les résultats obtenus montrent des effets différenciés des deux types de passion sur les attributions émises en réponse à un succès. Les athlètes ayant une PH pour leur sport font des attributions plus adaptatives que les athlètes montrant une PO. Comme l'ont démontré plusieurs études antérieures, la PH est associée à des cognitions plus positives et adaptatives que celles observées chez les personnes animées par une PO (Lavoie et al., 2021; Philippe et al., 2009; Vallerand et al., 2003, Étude 1). C'est ce que l'on voit dans notre étude : la PH est positivement reliée aux attributions adaptatives et négativement reliée aux attributions mésadaptatives alors que la PO est positivement reliée à des attributions mésadaptatives et moins reliée aux attributions adaptatives.

Effectivement, on voit que la PH est positivement associée aux attributions internes. Comme le stipulent Vallerand et ses collègues (2003), la PH permettrait aux athlètes de se sentir plus en contrôle lorsqu'ils s'adonnent à leur activité, ce qui pourrait contribuer à expliquer le lien positif observé entre la PH et les attributions internes. Dans cette même perspective, le lien négatif entre la PH et les attributions externes à l'équipe pourrait suggérer que les athlètes ayant une PH pour leur sport sont moins portés à attribuer leurs performances à des facteurs hors de leur contrôle ou à des influences extérieures à l'équipe. Par ailleurs, les résultats révèlent que la PH est également positivement associée à des attributions stables. Cette observation va de concert avec les résultats de Tolentino et ses collègues (2022) qui ont mis en évidence un lien positif entre la PH et l'optimisme. L'optimisme, permettant d'entretenir des attentes positives face au futur (Scheier et al., 1994), pourrait expliquer la manière dont les athlètes passionnés de façon harmonieuse interprètent leurs succès. En effet, percevoir les causes d'un événement positif (le succès) comme étant durables dans le temps reflète une anticipation favorable des résultats futurs (Weiner, 1985). Un raisonnement similaire peut être appliqué face au lien positif observé entre la PH et les attributions globales. Ce lien suggère que les athlètes passionnés de façon harmonieuse perçoivent les causes de leurs succès comme ayant des implications au-delà du sport, c'est-à-dire dans d'autres domaines de vie. Cette façon d'interpréter un événement positif s'aligne avec les résultats de Zhang et ses collègues (2014) selon lesquels les attributions internes, stables et globales suite à un succès sont positivement reliées à de l'optimisme. La PH étant aussi reliée à l'optimisme (Tolentino et al., 2022), ceci pourrait expliquer pourquoi les athlètes ayant une PH pour leur sport émettent des attributions adaptatives suite à un succès.

En revanche, la PO est associée à des attributions nettement moins adaptatives. Ainsi, elle est liée positivement aux attributions externes à l'équipe. Une telle attribution suite à un succès, impliquerait alors que la chance ou d'autres agents externes (tels les arbitres ou même les parents) représentent les seuls facteurs ayant causé l'événement. Ce constat s'inscrit dans la littérature existante qui associe la PO à des comportements et cognitions de nature superstitieuse (Vallerand et al., 2008, Étude 1). Ainsi, l'athlète perçoit son propre succès comme étant dû à des facteurs qui lui sont externes et aléatoires. Ceci confirme l'idée que la PO, comparativement à la PH, est moins associée à un sentiment de contrôle

face à l'activité passionnante (Mageau et al., 2005; Vallerand et al., 2003). Le manque de contrôle ressenti par les athlètes ayant une PO pourrait également expliquer les attributions instables émises par ceux-ci. En effet, lorsqu'un individu se sent dépourvu de contrôle sur les événements, il est plus enclin à attribuer ses résultats à des causes instables, telles que la chance ou les circonstances extérieures changeantes. Selon Weiner (1985, 2018), c'est justement la dimension de stabilité qui influence les attentes en matière de succès ou d'échec futurs. Par ailleurs, les attributions externes et instables sont reliées au sentiment d'imposteur (Chassangre & Callahan, 2017). Il serait possible que les passionnés obsessifs fassent des attributions motivées par ce syndrome. Des études futures seraient de mise pour examiner si un tel lien existe. Finalement, bien que faible, une relation positive a pu être observée entre la PO et les attributions globales, ce qui ne correspond pas à nos hypothèses initiales. Ce résultat pourrait être expliqué par le fait que la PO ne mène pas toujours à des conséquences négatives ou mésadaptatives. En effet, la PO est parfois reliée positivement, mais à moindre niveau que la PH, à des conséquences positives telles que les émotions positives, la performance ou encore la capacité à saisir des opportunités et être proactif dans le milieu du travail (Curran et al., 2015; Tu et al., 2023). Dans l'ensemble, les liens obtenus entre la passion et les attributions causales soutiennent l'application du Modèle Dualiste de la Passion dans le milieu sportif. La PH mène effectivement à des conséquences adaptatives alors que la PO mène à des conséquences mésadaptatives et parfois adaptatives (Curran et al., 2015; Vallerand 2015).

4.2 Attributions et conséquences

De manière générale, les attributions ont eu des liens significatifs avec les conséquences tels qu'anticipés. Un lien positif a été observé entre les attributions stables et de bonnes relations avec les coéquipiers. Ceci est en accord avec des recherches antérieures qui montrent que des attributions favorisant l'image de l'équipe sont reliées positivement à la cohésion de groupe (Shapcott & Carron, 2010). De plus, les résultats indiquent également un lien positif entre les attributions stables et le développement de soi comme personne. Alors qu'on aurait pu s'attendre à ce que le lieu de causalité (attributions internes) ait un lien positif avec le développement de soi (Keefer et al., 2018), nos résultats suggèrent plutôt que ce sont les dimensions de stabilité et de globalité qui en sont

responsables. En effet, les athlètes formulant des attributions stables et globales semblent percevoir les causes de leur succès comme durables dans le temps et susceptibles de produire des effets positifs qui dépassent le cadre sportif, tel que le développement de soi. Nos résultats concordent donc avec les recherches antérieures sur les attributions stipulant que des attributions globales devraient mener à des conséquences qui peuvent se généraliser dans plusieurs sphères de vie (p. ex. : l'impuissance acquise; Alloy et al., 1984). Des observations similaires ont été rapportées par Grandchamp et ses collègues (2021). Effectivement, faire des attributions optimistes (internes, stables et globales) pour expliquer des événements positifs peut indirectement favoriser des conséquences positives générales telles que le bien-être subjectif (Titova Grandchamp et al., 2021).

Toutefois, contrairement à nos attentes, les analyses n'ont révélé aucun lien significatif entre les attributions et la satisfaction dans le sport. Notre hypothèse était que des attributions adaptatives seraient positivement liées à la satisfaction dans le sport à l'instar des résultats obtenus par Rigby et Huebner (2005) qui ont observé une relation similaire, mais avec la satisfaction dans la vie chez les adolescents. Les travaux de Garnito et Carlton (1993) indiquaient également une association positive entre les attributions internes et la satisfaction dans le sport chez les athlètes de volley-ball. L'absence de lien significatif dans notre étude pourrait s'expliquer par l'utilisation d'une échelle différente pour mesurer les attributions ou encore par des différences entre les échantillons.

Par ailleurs, les résultats de l'analyse acheminatoire ont révélé que les attributions jouaient un rôle de médiation partielle. En effet, des liens directs positifs ont été observés entre la PH et les conséquences, plus précisément, la satisfaction dans le sport, les relations avec les coéquipiers et le développement de soi. Ces liens viennent supporter les recherches antérieures sur la passion (Vallerand, 2015, 2024). Il semblerait donc que la PH exerce un rôle prédominant sur les conséquences. Ces résultats soulignent l'importance de promouvoir une PH chez les athlètes afin d'encourager l'utilisation d'attributions adaptatives et de favoriser des retombées positives dans le milieu sportif et dans la vie en général. De plus, une médiation partielle implique qu'il soit possible que d'autres variables occupent un rôle médiateur dans le modèle proposé. Ceci pourrait être le cas des émotions. En effet, des études antérieures montrent que la PH mène à des relations interpersonnelles positives par l'entremise d'émotions positives dans le sport (Philippe et

al., 2010). De futures recherches pourraient explorer le rôle médiateur des émotions dans le modèle proposé.

4.3 Limites et recherches futures

La présente étude comporte certaines limites. D'abord, les variables de notre modèle ont été mesurées à l'aide d'un questionnaire auto-rapporté. Cette méthode est sujette à divers biais, dont la désirabilité sociale. De plus, la compréhension des items peut varier d'un participant à l'autre ce qui peut influencer nos résultats. Par ailleurs, le recours à un scénario hypothétique pour mesurer les attributions peut nuire à la validité écologique de notre étude puisque celui-ci ne reflète pas nécessairement les attributions émises à la suite d'une situation réelle (Hau & Salili, 1993). La validité externe de notre étude est également affectée par la composition de l'échantillon restreint à certains pays et à certains sports. Il est possible que le modèle et les tendances attributionnelles varient selon la nature de la compétition (Rejeski & Brawley, 1983) ou encore selon le type de sport pratiqué (individuel ou en équipe). Effectivement, les athlètes de sports individuels auraient tendance à faire plus d'attributions internes que les athlètes de sports d'équipe (Hanrahan & Cerin, 2009). De surcroît, des différences culturelles pourraient également influencer les attributions : les individus issus de cultures collectivistes semblent davantage attribuer leurs succès et leurs échecs à des facteurs contextuels qu'internes (Carpenter, 2000; Nisbett, 2010). La généralisabilité de notre étude étant limitée, il serait pertinent dans de futures recherches d'examiner plus spécifiquement les différences culturelles ainsi que les variations potentielles des résultats selon le type de sport pratiqué. Une autre limite concerne le devis méthodologique, l'utilisation d'un seul item par dimension limite la cohérence interne de la mesure des attributions. L'inclusion de minimalement trois énoncés par dimension est recommandée (Anastasi & Urbina, 1997). Enfin, la recherche de cause étant plus saillante et l'image de soi étant davantage menacé lorsque l'événement est négatif, une autre avenue intéressante serait d'explorer la séquence passion – attributions – conséquences en situation d'échec (Gendolla & Koller, 2001; Wong & Weiner, 1981).

5. Conclusion

Pour conclure, cette étude contribue à combler un manque dans la littérature en explorant le rôle de la passion comme déterminant des attributions causales dans le sport, un aspect encore peu étudié à ce jour. Les résultats suggèrent que les athlètes passionnés émettent effectivement des attributions qui, elles, entraînent des répercussions sur le plan personnel et relationnel. Toutefois, tous les types de passion n'ont pas les mêmes conséquences : la PH mène à des attributions plus adaptatives que la PO. Bien que les relations observées aillent dans le sens attendu, le rôle médiateur des attributions s'est révélé plus ténu que prévu, indiquant une médiation partielle. Cette étude ouvre ainsi la voie à de futures recherches visant à approfondir le rôle des attributions dans la relation entre la passion et les conséquences affectives et cognitives vécues par les athlètes suite à leur performance.

Bibliographie

- Abramson, L. Y., Seligman, M. E., & Teasdale, J. D. (1978). Learned helplessness in humans : Critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology, 87*(1), 49-74. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.87.1.49>
- Allen, M. S. (2012). *A systematic review of content themes in sport attribution research : 1954–2011. 10*(1), 1-8. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2012.645130>
- Allen, M. S., Jones, M. V., & Sheffield, D. (2009). Attribution, emotion, and collective efficacy in sports teams. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice, 13*(3), 205-217. <https://doi.org/10.1037/a0015149>
- Allen, M. S., Robson, D. A., Martin, L. J., & Laborde, S. (2020). Systematic review and meta-analysis of self-serving attribution biases in the competitive context of organized sport. *Personality and Social Psychology Bulletin, 46*(7), 1027-1043. <https://doi.org/10.1177/0146167219893995>
- Alloy, L. B., Peterson, C., Abramson, L. Y., & Seligman, M. E. (1984). Attributional style and the generality of learned helplessness. *Journal of Personality and Social Psychology, 46*(3), 681-687. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.46.3.681>
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1997). *Psychological testing* (7^e éd.). Prentice Hall/Pearson Education.
- Benson, M. J. (1989). *Attributional measurement techniques : Classification and comparison of approaches for measuring causal dimensions. 129*(3), 307-323. <https://doi.org/10.1080/00224545.1989.9712048>
- Bonneville-Roussy, A., Vallerand, R. J., & Bouffard, T. (2013). The roles of autonomy support and harmonious and obsessive passions in educational persistence. *Learning and Individual Differences, 24*, 22-31. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2012.12.015>
- Buchanan, G. M., Seligman, M. E., & Seligman, M. (2013). *Explanatory Style*. Routledge.
- Carpenter, S. (2000). Effects of cultural tightness and collectivism on self-concept and causal attributions. *Cross-cultural research, 34*(1), 38-56. <https://doi.org/10.1177/106939710003400103>

- Chassangre, K., & Callahan, S. (2017). « J'ai réussi, j'ai de la chance... je serai démasqué » : Revue de littérature du syndrome de l'imposteur. *Pratiques Psychologiques*, 23(2), 97-110. <https://doi.org/10.1016/j.prps.2017.01.001>
- Cleary, T. J., & Zimmerman, B. J. (2001). Self-regulation differences during athletic practice by experts, non-experts, and novices. *Journal of Applied Sport Psychology*, 13(2), 185-206. <https://doi.org/10.1080/104132001753149883>
- Coffee, P., Rees, T., & Haslam, S. A. (2009). Bouncing back from failure : The interactive impact of perceived controllability and stability on self-efficacy beliefs and future task performance. *Journal of Sports Science*, 27(11), 1117-1124. <https://doi.org/10.1080/02640410903030297>
- Curran, T., Hill, A. P., Appleton, P. R., Vallerand, R. J., & Standage, M. (2015). The psychology of passion : A meta-analytical review of a decade of research on intrapersonal outcomes. *Motivation and Emotion*, 39(5), 631-655. <https://doi.org/10.1007/s11031-015-9503-0>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). *The Satisfaction With Life Scale*. 49(1), 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Fielding, K. S., Hogg, M. A., & Annandale, N. (2006). Reactions to positive deviance : Social identity and attribution dimensions. *Group Processes & Intergroup Relations*, 9(2), 199-218. <https://doi.org/10.1177/1368430206062077>
- Fincham, F. D., & Bradbury, T. N. (1987). The impact of attributions in marriage : A longitudinal analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(3), 510-517. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.3.510>
- Gardner, L. A., Vella, S. A., & Magee, C. A. (2015). The relationship between implicit beliefs, anxiety, and attributional style in high-level soccer players. *Journal of Applied Sport Psychology*, 27(4), 398-411. <https://doi.org/10.1080/10413200.2015.1019681>
- Gendolla, G. H. E., & Koller, M. (2001). Surprise and motivation of causal search : How are they affected by outcome valence and importance? *Motivation and Emotion*, 25(4), 327-349. <https://doi.org/10.1023/A:1014867700547>
- Gordon, R. A. (2008). Attributional style and athletic performance : Strategic optimism and defensive pessimism. *Psychology of Sport and Exercise*, 9(3), 336-350. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2007.04.007>

- Granito Jr., V. J., & Carlton, E. B. (1993). Relationship between locus of control and satisfaction with intercollegiate volleyball teams at... *Journal of Sport Behavior*, 16(4), 221.
- Hanrahan, S. J., & Cerin, E. (2009). Gender, level of participation, and type of sport : Differences in achievement goal orientation and attributional style. *Journal of science and medicine in sport*, 12(4), 508-512.
<https://doi.org/10.1016/j.jsams.2008.01.005>
- Hanrahan, S. J., Grove, J. R., & Hattie, J. A. (1989). Development of a questionnaire measure of sport-related attributional style. *International Journal of Sport Psychology*, 20(2), 114-134.
- Hau, K.-T., & Salili, F. (1993). Measurement of achievement attribution : A review of instigation methods, question contents, and measurement formats. *Educational Psychology Review*, 5(4), 377-422. <https://doi.org/10.1007/BF01320224>
- Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations* (Vol. 1-1 online resource (322 pages) illustrations). Wiley.
<https://search.ebscohost.com/direct.asp?db=pzh&jid=200421806&scope=site>
- Keefer, L. A., Brown, M., McGrew, S. J., & Reeves, S. L. (2018). Growth motivation moderates a self-serving attribution bias in the health domain. *Personality and Individual Differences*, 134, 60-65. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.05.047>
- Kelley, H. H. (1967). Attribution theory in social psychology. *Nebraska Symposium on Motivation*, 15, 192-238.
- Lavoie, C.-É., Vallerand, R. J., & Verner-Filion, J. (2021). Passion and emotions : The mediating role of cognitive appraisals. *Psychology of Sport and Exercise*, 54, 101907. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101907>
- Lucidi, F., Pica, G., Mallia, L., Castrucci, E., Manganelli, S., Bélanger, J. J., & Pierro, A. (2016). Running away from stress : How regulatory modes prospectively affect athletes' stress through passion. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 26(6), 703-711. <https://doi.org/10.1111/sms.12496>
- Mageau, G. A., Vallerand, R. J., Charest, J., Salvy, S.-J., Lacaille, N., Bouffard, T., & Koestner, R. (2009). On the development of harmonious and obsessive passion : The role of autonomy support, activity specialization, and identification with the activity. *Journal of Personality*, 77(3), 601-646. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00559.x>

- Mageau, G. A., Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Ratelle, C. F., & Provencher, P. J. (2005). Passion and gambling : Investigating the divergent affective and cognitive consequences of gambling. *Journal of Applied Social Psychology, 35*(1), 100-118. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2005.tb02095.x>
- Martin-Krumm, C. P., Sarrazin, P. G., Peterson, C., & Famose, J.-P. (2003). Explanatory style and resilience after sports failure. *Personality and Individual Differences, 35*(7), 1685-1695. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00390-2](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00390-2)
- Nisbett, R. (2010). *The Geography of Thought : How Asians and Westerners Think Differently...and* (Simon and Schuster).
- Peterson, C., Bishop, M. P., Fletcher, C. W., Kaplan, M. R., Yesko, E. S., Moon, C. H., Smith, J. S., Michaels, C. E., & Michaels, A. J. (2001). Explanatory style as a risk factor for traumatic mishaps. *Cognitive Therapy and Research, 25*(6), 633-649. <https://doi.org/10.1023/A:1012945120821>
- Peterson, C., & Seligman, M. E. (1984). Causal explanations as a risk factor for depression : Theory and evidence. *Psychological Review, 91*(3), 347-374. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.91.3.347>
- Peterson, C., Semmel, A., von Baeyer, C., Abramson, L. Y., Metalsky, G. I., & Seligman, M. E. P. (1982). The Attributional Style Questionnaire. *Cognitive Therapy and Research, 6*(3), 287-299. <https://doi.org/10.1007/BF01173577>
- Peterson, C., & Steen, T. A. (2001). Optimistic Explanatory Style. Dans C. R. Snyder & S. J. Lopez (Éds.), *Handbook of Positive Psychology*. Oxford University Press.
- Philippe, F. L., Vallerand, R. J., Andrianarisoa, J., & Brunel, P. (2009). Passion in referees : Examining their affective and cognitive experiences in sport situations. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 31* (1), 77-96. <https://doi.org/10.1123/jsep.31.1.77>
- Philippe, F. L., Vallerand, R. J., Houliort, N., Lavigne, G. L., & Donahue, E. G. (2010). Passion for an activity and quality of interpersonal relationships : The mediating role of emotions. *Journal of Personality and Social Psychology, 98*(6), 917-932. <https://doi.org/10.1037/a0018017>
- Rejeski, W. J., & Brawley, L. R. (1983). Attribution theory in sport : Current status and new perspectives. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 5*(1), 7-99. <https://doi.org/10.1123/jsp.5.1.77>

- Rigby, B. T., & Huebner, E. S. (2005). Do causal attributions mediate the relationship between personality characteristics and life satisfaction in adolescence? *Psychology in the Schools, 42*(1), 91-99. <https://doi.org/10.1002/pits.20026>
- Rinn, A., Boazman, J., Jackson, A., & Barrio, B. (2014). Locus of control, academic self-concept, and academic dishonesty among high ability college students. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, 88*-114. <https://doi.org/10.14434/v14i4.12770>
- Rip, B., Fortin, S., & Vallerand, R. J. (2006). The relationship between passion and injury in dance students. *Journal of Dance Medicine & Science, 10*(1-2), 14-20. <https://doi.org/10.1177/1089313X06010001-205>
- Russell, D. W., McAuley, E., & Tarico, V. (1987). Measuring causal attributions for success and failure : A comparison of methodologies for assessing causal dimensions. *Journal of Personality and Social Psychology, 52*(6), 1248-1257. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.6.1248>
- Scheier, M. F., Carver, C. S., & Bridges, M. W. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery, and self-esteem) : A reevaluation of the Life Orientation Test. *Journal of personality and social psychology, 67*(6), 1063-1078. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.1063>
- Seligman, M. E., Abramson, L. Y., Semmel, A., & von Baeyer, C. (1979). Depressive attributional style. *Journal of Abnormal Psychology, 88*(3), 242-247. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.88.3.242>
- Seligman, M. E. P., Nolen-Hoeksema, S., Thornton, N., & Thornton, K. M. (1990). Explanatory style as a mechanism of disappointing athletic performance. *Psychological Science, 1*(2), 143-146. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1990.tb00084>
- Senécal, C. B., Vallerand, R. J., & Vallières, É. F. (1992). Construction et validation de l'Échelle de la Qualité des Relations Interpersonnelles (EQRI). [Construction and validation of a French scale « Qualité des Relations interpersonnelles » (EQRI)]. *European Review of Applied Psychology / Revue Européenne de Psychologie Appliquée, 42*(4), 315-324.
- Shapcott, E., Bloom, G., Johnston, K., Loughhead, T., & Delaney, J. (2007). The effects of explanatory style on concussion outcomes in sport. *NeuroRehabilitation, 22*, 161-167. <https://doi.org/10.3233/NRE-2007-22302>

- Shapcott, K. M., & Carron, A. V. (2010). Development and validation of a team attributional style questionnaire. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice, 14*(2), 93-113. <https://doi.org/10.1037/a0018252>
- Song, J., Kim, S., & Bong, M. (2020). Controllability attribution as a mediator in the effect of mindset on achievement goal adoption following failure. *Frontiers in Psychology, 10*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02943>
- St-Louis, A. C., Carbonneau, N., & Vallerand, R. J. (2016). Passion for a cause : How it affects health and subjective well-being. *Journal of Personality, 84*(3), 263-276. <https://doi.org/10.1111/jopy.12157>
- St-Louis, A. C., Rapaport, M., Chénard Poirier, L., Vallerand, R. J., & Dandeneau, S. (2021). On emotion regulation strategies and well-being : The role of passion. *Journal of Happiness Studies, 22*(4), 1791-1818. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00296-8>
- Taylor, D. M., & Doria, J. R. (1981). *Self-serving and group-serving bias in attribution. 113*(2), 201-209.
- Titova Grandchamp, V. A., Gordeeva, T. O., & Sychev, O. A. (2021). Optimistic attributional style as a predictor of well-being : Exploring the mediating roles of gratitude and savoring the moment. *Psychology in Russia, 14*(3), 50-67. <https://doi.org/10.11621/pir.2021.0304>
- Tolentino, L. R., Lajom, J. A. L., Sibunruang, H., & Garcia, P. R. J. M. (2022). The bright side of loving your work : Optimism as a mediating mechanism between work passion and employee outcomes. *Personality and Individual Differences, 194*, 111664. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111664>
- Tu, Y., Hao, X., Rosak-Szyrocka, J., Vasa, L., & Zhao, X. (2023). Obsessive passion, opportunity recognition, and entrepreneurial performance : The dual moderating effect of the fear of failure. *Frontiers in Psychology, 13*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1037250>
- Vallerand, R. J. (2015). *The psychology of passion : A dualistic model*. Oxford University Press.
- Vallerand, R. J. (2024). The power and perils of passion in the quest for self-growth and optimal functioning. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne, 65*(2), 132-147. <https://doi.org/10.1037/cap0000386>

- Vallerand, R. J., Blanchard, C., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C., Léonard, M., Gagné, M., & Marsolais, J. (2003). Les passions de l'âme : On obsessive and harmonious passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, *85*(4), 756-767. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.4.756>
- Vallerand, R. J., & Houliort, N. (2019). Passion for work : The dualistic model of passion—15 years later. Dans *Passion for work : Theory, research, and applications* (p. 17-66). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190648626.003.0002>
- Vallerand, R. J., Ntoumanis, N., Philippe, F. L., Lavigne, G. L., Carbonneau, N., Bonneville, A., Lagacé-Labonté, C., & Maliha, G. (2008). On passion and sports fans : A look at football. *Journal of Sports Sciences*. <https://doi.org/10.1080/02640410802123185>
- Vallerand, R. J., Paquette, V., Bouizegarène, N., & Houle, I. (2024). How is self-growth achieved ? The role of passion and mastery goals in contextual and global self-growth. *Motivation Science*.
- Vallerand, R. J., & Verner-Filion, J. (2020). Theory and research in passion for sport and exercise. Dans *Handbook of Sport Psychology* (p. 206-229). John Wiley & Sons, Ltd. <https://doi.org/10.1002/9781119568124.ch11>
- Verner-Filion, J., Vallerand, R. J., Amiot, C. E., & Mocanu, I. (2017). The two roads from passion to sport performance and psychological well-being : The mediating role of need satisfaction, deliberate practice, and achievement goals. *Psychology of Sport and Exercise*, *30*, 19-29. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2017.01.009>
- Wang, J., & Wang, X. (2019). *Structural Equation Modeling : Applications Using Mplus*. John Wiley & Sons.
- Weiner, B. (1983). Some methodological pitfalls in attributional research. *Journal of Educational Psychology*, *75*(4), 530-543. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.75.4.530>
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, *92*(4), 548-573. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.92.4.548>

- Weiner, B. (2018). The legacy of an attribution approach to motivation and emotion : A no-crisis zone. *Motivation Science*, 4(1), 4-14.
<https://doi.org/10.1037/mot0000082>
- Weiner, B., Frieze, I., Kukla, A., Reed, L., Rest, S., & Rosenbaum, R. M. (1987). Perceiving the causes of success and failure. Dans *Attribution : Perceiving the causes of behavior* (p. 95-120). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Welbourne, J. L., Eggerth, D., Hartley, T. A., Andrew, M. E., & Sanchez, F. (2007). Coping strategies in the workplace : Relationships with attributional style and job satisfaction. *Journal of Vocational Behavior*, 70(2), 312-325.
<https://doi.org/10.1016/j.jvb.2006.10.006>
- Wong, P. T., & Weiner, B. (1981). When people ask « why » questions, and the heuristics of attributional search. *Journal of Personality and Social Psychology*, 40(4), 650-663. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.40.4.650>
- Zhang, J., Miao, D., Sun, Y., Xiao, R., Ren, L., Xiao, W., & Peng, J. (2014). The impacts of attributional styles and dispositional optimism on subject well-being : A structural equation modelling analysis. *Social Indicators Research*, 119(2), 757-769. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0520-7>
- Zoljanahi, E., Mohammadi-Nezhad, M., Gilde, B. S., & Taheri, H. R. (2018). Investigating sport attributional style, sport self-efficacy, and creativity in elite team athletes. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 12(3), Article 3. <https://doi.org/10.5812/ijpbs.7860>

ANNEXES

ANNEXE A : LETTRE D'APPROBATION DU COMITÉ D'ÉTHIQUE



No. de certificat : 2025-7188
Date : 2024-11-17

CERTIFICAT D'APPROBATION ÉTHIQUE

Le Comité d'éthique de la recherche pour les projets étudiants impliquant des êtres humains (CERPE FSH) a examiné le projet de recherche suivant et le juge conforme aux pratiques habituelles ainsi qu'aux normes établies par la *Politique No 54 sur l'éthique de la recherche avec des êtres humains* (avril 2020) de l'UQAM.

Titre du projet : Passion et attributions causales dans les sports d'équipe
Nom de l'étudiant : Maude Thivierge
Programme d'études : Baccalauréat en psychologie
Direction(s) de recherche : Robert J. Vallerand

Modalités d'application

Toute modification au protocole de recherche en cours de même que tout événement ou renseignement pouvant affecter l'intégrité de la recherche doivent être communiqués rapidement au comité.

La suspension ou la cessation du protocole, temporaire ou définitive, doit être communiquée au comité dans les meilleurs délais.

Le présent certificat est valide pour une durée d'un an à partir de la date d'émission. Au terme de ce délai, un rapport d'avancement de projet doit être soumis au comité, en guise de rapport final si le projet est réalisé en moins d'un an, et en guise de rapport annuel pour le projet se poursuivant sur plus d'une année au plus tard un mois avant la date d'échéance (**2025-11-17**) de votre certificat. Dans ce dernier cas, le rapport annuel permettra au comité de se prononcer sur le renouvellement du certificat d'approbation éthique.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Sophie Gilbert".

Sophie Gilbert
Professeure, Département de psychologie
Présidente du CERPE FSH

ANNEXE B : QUESTIONNAIRE

Attitudes and behaviors in team sports 2

Why is this research being done? This research project is conducted by the Research Laboratory on Social Behavior (RLSB) at Université du Québec à Montréal (UQAM). The purpose of this research project is to better understand attitudes and behaviors in team sports. Some questions are focused on your attitudes about your sport and others deal with your life in general. Since some of the questions relate to team sports you must meet three conditions to participate in this research:

1. YOU MUST BE AT LEAST 18 YEARS OLD.
2. YOU MUST **CURRENTLY** PLAY BASKETBALL, HANDBALL, HOCKEY, SOCCER OR VOLLEYBALL AT A REGIONAL, STATE, NATIONAL OR INTERNATIONAL LEVEL.
3. YOU MUST PLAY IN THE UNITED STATES, THE UNITED KINGDOM OR CANADA.

Your participation will help us create scientific knowledge.

What will I be asked to do?

We invite you to complete an online survey of approximately 10 minutes. Your participation in this research is completely voluntary and there is no risk associated with it. If you decide to participate to this research, you have the right to stop at any time and you will not be penalized or lose any benefits to which you otherwise qualify. We will keep your personal information confidential. Also, you will receive **£2.00** for your participation once you complete the survey. **PLEASE READ EACH QUESTION CAREFULLY. NOTE THAT IF YOU OFFER INCOMPLETE OR INVALID ANSWERS TO THE QUESTIONS, YOU WILL NOT BE COMPENSATED.**

Questions regarding this survey? For any questions regarding this survey, please contact us at lablracs@gmail.com.

1) **Statement of Age of Subject and Consent** : By agreeing to participate, you indicate that you are at least 18 years of age; the research has been explained to you; your questions have been fully answered; and you freely and voluntarily choose to participate in this research project. Having read and understood the above text, I agree to take part in the study. I understand that all information will be used for research purpose only and will remain confidential. I freely agree to take part in this research knowing that it is possible to terminate my participation at any time and without having to provide any reasons for it.

I have read the consent form and I agree to participate

I refuse to participate.

2) What is your Prolific ID? _____

3) Which sport do you **currently** play?

- basketball
- handball
- hockey
- soccer
- volleyball
- none of the above

4) Please indicate the level at which you **currently** play your sport?

- Recreational
- Regional
- State (or its equivalent)
- National
- International

5) In which country do you play your sport?

- Canada
- United Kingdom
- United States
- None of the above

6) For how long have you been playing your sport (e.g., 10 years)?

7) How many hours do you usually play your sport per week (this includes games and practices)?

8) During games, do you play at least half the time?

yes

no

9) How old are you?

▼ 16 and under... 67 and over

10) Language What is your primary language?

French

English

Spanish

Chinese

Arabic

Japanese

Dutch

German

- Hebrew
- Portuguese
- Swedish
- Other *Please Specify _____

11) How do you identify? *Transgender: individual whose sex assigned at birth does not align with their gender identity.

- Woman
- Man
- Non-binary / third gender
- Transgender woman
- Transgender man
- Prefer not to say
- Other identity (please specify) _____

12) Please indicate the **highest level of education** you have **completed**.

- Less than high school
- High school or equivalent
- Collegial, technical, or professional
- Certificate

- Bachelor's degree
- Master's degree
- Specialized graduate diploma (DESS)
- Doctoral degree
- Postdoctoral degree

13) Which of the following best describes you? * You can select more than one answer.

- Asian or Pacific Islander
- Black or African American
- Hispanic or Latino
- Indigenous
- White or Caucasian
- A race/ethnicity not listed here _____

14) In which country do you reside?

15) While thinking of **your sport** and using the scale below, please indicate your level of agreement with each item.

15. I love my sport.

16. My sport is important for me.

17. My sport is a passion for me.

18. My sport is part of who I am.

16) This questionnaire describes a positive event in sport. Please try to vividly imagine yourself in the situation. If such an event happened to you, what would have caused it? While the event may have many causes, we want you to pick only one – the single most likely cause if this event happened to you. Please write this cause in the blank provided. Then, we will ask you to answer some questions about the cause and about the event.

To summarise, we want you to:

1. Read the event and vividly imagine it happening to YOU.
2. Decide what you feel would be the single most likely cause of the event if it happened to you.
3. Write the most likely cause in the blank provided.
4. Answer four questions about the cause.
5. Answer one question about the event.

Please note that you can use any part of the rating scale when answering a question. The labels at each end of the scale are only for your guidance. Make sure that your answers accurately reflect how YOU would feel.

The following is an example of how it should be done:

Imagine the following event:

You have great difficulty coping with a demanding training session

a. Write down the most likely cause:

I did not sleep enough the night before the training

To answer the previous question (a), you need to ask yourself what is the most likely cause of the event if it happened to you. For example, you might think that you did not get enough sleep the night before your practice, which had an impact on your energy and the quality of your training. Therefore, you could write down the following cause: "I did not sleep enough the night before the training".

b. Is the cause of not being able to cope with training something about you?

Not due to me at all 1	2	3	4	5	6	Totally due to me 7
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

To answer the previous question (b), you need to ask yourself to what extent the cause is due to you. For example, if you think that not sleeping enough is strongly due to you, then you might answer "6".

c. Is the cause of not being able to cope with training something about your teammates or your coaches?

Not due to my teammates or coaches at all 1	2	3	4	5	6	Totally due to my teammates or coaches 7
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

To answer the previous question (c), you need to ask yourself to what extent the cause is due to your teammates or your coaches. For example, if you think that not sleeping enough is not due to your teammates or coaches at all, then you might answer "1" to this question.

d. Is the cause of not being able to cope with training something about other people outside of your team or circumstances?

Not due to people outside of my team or circumstances at all 1 <input type="radio"/>	2 <input type="radio"/>	3 <input checked="" type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	6 <input type="radio"/>	Totally due to other people outside of my team or circumstances 7 <input type="radio"/>
--	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---

To answer the previous question (d), you need to ask yourself to what extent the cause is due to other people outside of your team or circumstances. For example, if you think that not sleeping enough is a bit due to other people or circumstances, than you might answer "3" to this question.

e. In the future when you are training, will this cause be present again?

Will never again be present 1 <input type="radio"/>	2 <input type="radio"/>	3 <input checked="" type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	6 <input type="radio"/>	Will always be present 7 <input type="radio"/>
---	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	--

To answer the previous question (e), you need to ask yourself when you will be training, to what extent the cause that you mentioned is going to be present again. For example, if you think that not getting enough sleep would not really happen again and affect your training, than you might answer "3" to this question.

f. Is the cause something that just influences this situation, or does it also influence other areas of your life?

Influences just this particular event 1 <input type="radio"/>	2 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	6 <input checked="" type="radio"/>	Influences all my life events 7 <input type="radio"/>
---	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	---

To answer the previous question (f), you need to ask yourself to what extent the cause that you mentioned influences other areas of your life. For example, if you think that not getting enough sleep influence many areas in your life, than you might answer "6".

i. How important would this event be if it happened to you?

Not at all important 1	2	3	4	5	6	Extremely important 7
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

To answer the previous question (i), you need to ask yourself to what extent the event would be important if it happened to you. For example, if you think that having difficulty coping with a demanding training session is quite important, then you might answer "5" to this question. **Please take the time to reflect on each one and follow the same steps as explained above to answer the different questions.**

17) Imagine the following event:

Your performance is complimented by your coach.

a. Write down the most likely cause:

b. Is the cause of the coach complimenting you something about you?

- Not due to me at all 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- Totally due to me 7

d. In the future when the coach compliments you, will this cause be present again?

- Will never again be present 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- Will always be present 7

e. Is the cause something that just influences this situation, or does it also influence other areas of your life?

- Influences just this particular event 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- Influences all my life events 7

21) The following question refer to the quality of your answers throughout this survey. Your compensation for this study is not dependent on your answer to this question. Please be as honest as possible. Please read the following question carefully and respond using the scale provided.

	Not agree at all 1	Very slightly agree 2	Slightly agree 3	Moderately agree 4	Mostly agree 5	Strongly agree 6	Very strongly agree 7
I read each question attentively and I answered honestly to the best of my knowledge.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please use the space provided for any comments or feedback you have regarding this study.

IMPORTANT! Please enter the following code in your Prolific page to confirm that you have completed the survey: *****