

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL

« *HELP ME PLEASE, I NEED PRACTICAL ADVICE* » : RECHERCHE DE SOUTIEN SOCIAL
EN LIGNE PAR LES *INCELS* SUR LES FORUMS

RAPPORT D'AVANCEMENT
THÈSE DE SPÉCIALISATION
PRÉSENTÉE COMME EXIGENCE PARTIELLE
DU BACCALAURÉAT EN PSYCHOLOGIE

PAR

SABRINA LEITE-MENDONCA

SOUS LA SUPERVISION DE
DRE MARIE-AUDE-BOISLARD, Ph.D.

23 AVRIL 2023

Table des matières

Remerciements	4
Résumé	5
Introduction	6
Autovictimisation des <i>Incels</i>	6
Soutien social chez les <i>Incels</i>	7
Cadre conceptuel.....	8
Soutien social en ligne	8
La présente étude	9
Méthodologie	9
Devis	9
Procédure.....	10
Corpus de données	10
Sélection des données	11
Figure 1	12
Analyse.....	12
Considérations éthiques	13
Résultats.....	14
Soutien tangible	14
Volonté	14
Soutien de réseau	15
Compagnons	15
Présence	15
Soutien d'estime	15
Validation	16
Compliment	16
Soulagement du blâme	16
Soutien émotionnel	16
Écoute.....	17
Sympathie	17
Encouragement	17
Soutien informationnel.....	18
Référence	18

Évaluation de la situation	18
Enseignement.....	18
Suggestion et conseil.....	19
Discussion	19
Limites et forces	23
Recherches futures.....	25
Conclusion	25
Références.....	26
Annexes	33

Remerciements

J'aimerais commencer par remercier ma directrice, Marie-Aude Boislard, sans qui ce projet n'aurait pas eu lieu. Elle a su me guider et me faire développer mon plein potentiel pour cette thèse grâce à son expertise, sa confiance et sa rigueur scientifique.

J'aimerais également remercier Sabrina Laplante, coordonnatrice du projet *Incels* du laboratoire DESAJ, pour tout son temps accordé à répondre à mes questions, à me guider et à m'aider à peaufiner ma thèse. Sa grande disponibilité du début à la fin de cette thèse a été d'une aide inestimable.

Je tiens aussi à remercier Léa-May Burns, collègue et amie, pour son soutien et la motivation qu'elle m'a apportée durant les longues heures de rédaction dans à peu près tous les cafés de Montréal. Cette expérience n'aurait définitivement pas été aussi agréable sans elle.

Finalement, j'aimerais remercier mes proches pour leur soutien inconditionnel tout au long de ce projet. Tout particulièrement Christina Leite et Luis Mendonça pour m'avoir encouragée et soutenue tout au long de ma thèse, Shanna Auger-Drolet et Antoine Mercier-Simard pour avoir davantage cru en moi que moi-même, puis Nicolas Côté pour avoir été ma plus grande source de soutien et de réconfort durant les moments les plus difficiles.

Résumé

À l'origine, les forums Incels ont été conçus comme des espaces de soutien social visant à briser la solitude des personnes involontairement célibataires et inexpérimentées sexuellement en leur permettant de partager leurs souffrances communes, trouver de la validation et de l'aide. Or, les types de soutiens offerts sur les forums Incels n'ont pas encore été documentés. Cette étude s'intéresse aux types de soutien social mobilisés sur les forums par les Incels selon le modèle de Cutrona et Suhr (1992) adapté par Braithwaite et ses collègues (1999). Un corpus comportant 37 filons de discussion provenant des forums IncelExit et Incels.is a fait l'objet d'une analyse thématique inductive et déductive. Globalement, l'analyse montre que le soutien informationnel domine au sein du corpus, suivi du soutien émotionnel. Des divergences ont toutefois été observées entre les forums. Sur IncelExit, où les utilisateurs désirent quitter l'inceldom, le soutien informationnel (priorisé lorsque la problématique est perçue comme étant contrôlable) est davantage mobilisé afin de poser des actions concrètes pour régler la problématique. Sur Incels.is, où les utilisateurs semblent davantage ancrés dans l'inceldom, le soutien émotionnel domine (priorisé lorsque la problématique est perçue comme étant hors de contrôle). Ces résultats sont cohérents avec la littérature soutenant que le soutien informationnel est plus communément utilisé entre des personnes inconnues, comme en contexte socionumérique, et avec la tendance à échanger plus intimement dans les interactions en ligne que face à face. Cette étude permet une première exploration de l'apport en soutien du réseau social mobilisé sur les forums Incels.

Mots clés : Incel, célibataire involontaire, forum, soutien social, analyse qualitative

Introduction

Les *Incels* (contraction de « involuntary » et « celibate ») représentent un groupe d'hommes s'auto-identifiant comme célibataires involontaires, et éprouvant une importante détresse liée à leur manque de connexion sexuelle et romantique (Pelzer et al., 2021; Regehr, 2022; Sugiura, 2021). Afin de rationaliser l'absence de relations sexuelles avec des femmes, les *Incels* argumentent l'existence d'un « marché sexuel » expliquant le contrôle des femmes sur la sexualité au sein de la société. Selon ce concept sociosexuel, les femmes choisissent uniquement des hommes de la catégorie « Alphas » (aussi appelés les « Chads »), soit les hommes hypermasculins, dominants, confiants et présentant un fort capital érotique, comme partenaires sexuels (Lindsay, 2020; Witt, 2020; Young, 2019). Les hommes de la catégorie « Bêtas » (aussi appelés les « Normies »), plus soumis et faibles, qui ne se démarquent pas des autres physiquement et qui se conforment aveuglément aux normes sociales, sont ainsi davantage laissés de côté (*Beta Male*, 2021). Dans cette hiérarchie proposée et partagée par plusieurs *Incels*, ceux-ci se classent en bas des « Bêtas », complètement rejetés du « marché sexuel », puisqu'ils ne sont pas considérés comme étant des partenaires sexuels potentiels aux yeux des femmes (Costello, 2021; Lindsay, 2020). Ils se perçoivent donc comme un groupe opprimé et mis à l'écart du reste de la société à cause de leur classe sociale inférieure, en grande partie en raison de leur faible attractivité sexuelle (Witt, 2020).

Autovictimisation des *Incels*

Les *Incels* blâment les femmes pour leurs problèmes, car ils se disent exclus de leurs choix de partenaires potentiels en raison de leur apparence et de leur statut social. Ils considèrent que le sexe est quelque chose qui leur est dû (Bratich & Banet-Weiser, 2019; Witt, 2020). C'est donc une culture d'*entitlement* de la sexualité ainsi que du corps des femmes qui règne au cœur de cette communauté donnant lieu à un sentiment de victimisation. Plus précisément, les *Incels* s'identifient comme des victimes d'un système qui les exclut pour trois raisons : (1) leurs prédispositions génétiques, (2) les femmes, et (3) la société *lookist* (c.-à-d., oppression contre les personnes non-attractives) et *classist* (c.-à-d., oppression contre les personnes issues de classes sociales basses; Baele et al., 2021; Brzuszkiewicz, 2020; Cottee, 2021; Fowler, 2021; Sugiura, 2021). Selon eux, cette marginalisation sociale et sexuelle les défavorise en raison de prédispositions génétiques éloignées des normes de beauté ainsi qu'à leurs conditions sociales et/ou économiques (Brzuszkiewicz, 2020). Les *Incels* se perçoivent comme impuissants face à leur situation, ce qui s'explique par un locus de contrôle plus souvent externe qu'interne, c'est-à-dire par l'attribution

de leur situation à des causes externes sur lesquelles ils n'ont pas le contrôle, comme les standards de beauté des femmes qu'ils évaluent comme irréalistes (Boislard et al., 2023; Brzuszkiewicz, 2020). Ce locus de contrôle externe les amène à croire qu'ils sont impuissants face à leur situation, et qu'entreprendre des démarches pour tenter de la modifier a peu de chances de succès. L'impuissance acquise résulte de l'apprentissage que les résultats sont indépendants des actions, suite à plusieurs échecs en dépit de nombreux efforts (Kamen & Seligman, 1987). Cette impuissance perçue chez les *Incels*, chez plusieurs d'entre eux, se traduit par le rejet de la quête d'intimité avec des femmes, pouvant aller jusqu'au rejet de toute interaction significative avec celles-ci afin d'éviter toute possibilité d'être rejeté (Cottee, 2021). Les *Incels* ont donc cette croyance d'une destinée qu'ils ne peuvent modifier, d'où ce besoin d'être compris et soutenus à travers cette souffrance perçue comme inévitable.

Soutien social chez les *Incels*

Les *Incels* sont nombreux à utiliser les forums à la recherche d'un sentiment d'appartenance avec des gens qui partagent une situation et des idéologies similaires et de réconfort (Byerly, 2020; Prażmo, 2020). C'est d'ailleurs afin de créer un sens de communauté et pour combler des besoins émotionnels que le premier forum *Incel* a été mis en place (Brzuszkiewicz, 2020). Les *Incels* se confient sur les forums et plusieurs obtiennent en retour du soutien social et une légitimation des façons de penser ou d'agir qu'ils ne trouveraient pas nécessairement dans un autre contexte (Brzuszkiewicz, 2020; Prażmo, 2020; O'Malley et al., 2022). Généralement, les individus sont plus susceptibles de créer des liens avec les gens ayant une proximité physique qu'avec ceux étant géographiquement éloignés (McPherson et al., 2001), mais la présence des forums offre l'alternative d'une proximité indépendamment de la distance réelle entre les contributeurs (Sugiura, 2021), particulièrement en absence de contacts en présentiel. Lorsqu'un groupe (c.à.d. *Incels*) se sent opprimé par un groupe externe (c.-à-d., les femmes et la société *lookist* et *classist*), les liens se renforcent entre les individus par le partage de leurs souffrances communes grâce aux forums, favorisant la polarisation des opinions au sein du groupe (Lindsay, 2020). Ainsi, l'étude de Moskalenko et ses collègues (2022) a démontré que, comparativement à la population générale, la communauté *Incel* présente une prévalence de dépression et d'anxiété plus importante. Malgré cette prévalence, Speckhard et ses collègues (2021) relèvent que les *Incels* sont réticents à demander une aide psychologique de la part d'un professionnel et, lorsqu'ils le font, ils en ressortent majoritairement avec une mauvaise expérience thérapeutique n'ayant pas contribué à les

aider. Les études récentes sur les adultes inexpérimentés sexuellement corroborent également leurs difficultés à établir des relations intimes et leur souffrance face à l'absence de relation amoureuse, de même que leurs réticences à consulter (Leroux & Boislard, 2023). En effet, les *Incels* préfèrent se tourner vers les autres membres de leur communauté pour y trouver de la validation et de l'aide (Speckhard et al., 2021). Cette même tendance à prioriser l'expertise expérientielle des pairs plutôt que l'expertise d'un professionnel comme source de soutien est notamment retrouvée chez les jeunes adultes inexpérimentés sexuellement (Leroux & Boislard, 2022; Millette & Boislard, sous presse). Le principe de l'homophilie comportementale décrit cette préférence pour les personnes similaires à soi-même (McPherson et al., 2001). Cette homophilie est associée au phénomène de « chambre de résonance », se traduisant par un environnement où uniquement des opinions renforçant des croyances déjà ancrées dans le groupe sont réaffirmées, ce qui polarise les idéologies et empêche la considération d'autres perspectives (Baele et al., 2021; Regehr, 2022; Sugiura, 2021; Verza, 2019). On retrouve ce phénomène de « chambre de résonance » dans les forums *Incels*, renforçant ainsi leurs attitude et position partagées (Cottee, 2021; Jaki et al., 2019).

Pour les groupes qui se considèrent marginalisés, comme les *Incels*, les forums permettent de contourner la solitude, en offrant une zone de confiance où les membres peuvent créer des liens et échanger avec des personnes de la même communauté (Brzuszkiewicz, 2020). Or, Bratich et Banet-Weiser (2019) ont souligné qu'au lieu d'y trouver du soutien social, il y aurait plutôt un soutien antisocial au sein des forums *Incels*, par lequel les individus s'instrumentalisent entre eux en s'encourageant mutuellement dans leur autodestruction. Cette hypothèse n'a cependant pas encore été corroborée par les données. Il paraît ainsi d'autant plus pertinent d'examiner les manifestations de soutien social dans les forums *Incels*.

Cadre conceptuel

Soutien social en ligne

Cutrona et Suhr (1992) ont relevé cinq types de soutien social : *soutien tangible*, *soutien de réseau*, *soutien d'estime*, *soutien émotionnel*, et *soutien informationnel*. Ces différents types de soutien social comportent chacun des sous-types qui les expliquent plus en détail. Braithwaite et ses collègues (1999) ont adapté les types de soutien social de Cutrona et Suhr à l'espace socionumérique. La présente étude s'appuie sur la conceptualisation théorique des types de soutien social de l'adaptation de Braithwaite et ses collègues (1999). Le *soutien tangible* fait référence à

des actions plus concrètes, telles que réaliser une tâche pour l'autre ou se mettre à sa disposition pour l'aider activement. Le *soutien de réseau* implique une référence à des personnes vivant des situations similaires ou une offre de sa disponibilité pour discuter de la situation de l'autre via messages privés. Le *soutien d'estime* est présent lorsque des compliments ou de la validation sont exprimés, ou bien lorsqu'une intention de soulagement du blâme est manifestée. Le *soutien émotionnel* consiste à démontrer de l'empathie et de la compréhension envers la situation de l'autre. Il peut s'exprimer par des encouragements, des prières ou de l'affection physique. Dans un contexte socionumérique, cette affection physique peut se traduire par l'expression du désir d'affection (p. ex., « je t'envoie un câlin ») ou à travers des émoticônes de cœur (Millette & Boislard, s. d.). Le *soutien informationnel* consiste à fournir des conseils, des apprentissages, des références à d'autres sources d'aide (à des experts contrairement au *soutien de réseau*) ou à mettre en lumière une nouvelle compréhension d'une certaine situation.

La présente étude

Plusieurs études s'intéressent à la population *Incel*, particulièrement depuis 2019, en explorant principalement ses idéologies misogynes (Bratich & Banet-Weiser, 2019; Byerly, 2020; Chang, 2022; Jaki et al., 2019; Witt, 2020) ainsi que sa violence (Baele et al., 2021; Brzuszkiewicz, 2020; Cottee, 2021; Jaki et al., 2019; O'Malley et al., 2022; Verza, 2019). À notre connaissance, aucune étude n'a encore exploré les types de soutien social présents dans les échanges sur les forums *Incels*. Cette étude a pour objectif de documenter les types de soutien social mobilisés dans les forums *Incels*. Ceux-ci offrent aux *Incels* un espace pour s'exprimer, se soutenir mutuellement et se sentir compris. La collecte des données via leurs forums est tout indiquée dans ce contexte, car cela nous donne accès à l'interne aux discours tenus par les *Incels*, notamment au soutien social offert dans cet endroit de prédilection pour s'exprimer librement et de façon anonyme.

Méthodologie

Devis

Une approche qualitative avec une analyse thématique a été adoptée dans cette immersion dans les différents lieux d'échange virtuels de la communauté *Incels* (Branthonne & Waldispuehl, 2019). Étant une étude exploratoire qui porte sur un phénomène peu étudié, l'approche inductive a été utilisée (Skjott Linneberg & Korsgaard, 2019) afin de repérer les idées significatives émergent du corpus et de mettre en lumière les expériences communes vécues par la communauté étudiée.

Nous avons opté pour un paradigme constructiviste, puisque nous considérons que la réalité est subjective et propre à chaque individu, plutôt qu'objective et uniforme (Hansen, 2004). De plus, bien que nous n'interagissions à aucun moment avec les *Incels*, il y a présence d'une certaine co-construction du sens entre les *Incels* qui partagent sur les forums et l'équipe de recherche qui réalise une interprétation réflexive de ces énoncés.

Procédure

Une première phase d'observation a eu lieu afin de se familiariser avec le langage et les codes symboliques propres à la communauté étudiée (Gaudet & Robert, 2018). Pour ce faire, le site web *Incel Wiki* (*Incel Wiki, the Encyclopedia of Incel Culture*, 2022) – un site web élaboré par des membres *Incels* pouvant être modifié par tout le monde sous la vérification de l'administrateur – a été consulté. Celui-ci consiste à la meilleure référence pour comprendre leurs différentes idéologies ainsi que leur jargon (DeCook, 2021). Cette procédure a également été réalisée dans le cadre de d'autres études sur les *Incels* (Boislard et al., 2023; Branthonne & Waldispuehl, 2019; Jaki et al., 2019; Papadamou et al., 2021; Young, 2019); par exemple, les prénoms « Chad » et « Stacy » utilisés pour représenter respectivement un homme et une femme attirant.e.s physiquement, l'utilisation du mot « femoid » pour représenter la femme et le terme « normie » pour désigner un homme avec une apparence physique dans la moyenne. Cette phase d'observation a aussi servi à déterminer quels étaient les forums d'*Incels* les plus actifs du moment, ce qui change relativement souvent puisque plusieurs forums se font bannir pour non-conformité aux règlements concernant la violence, résultant en une migration vers d'autres plateformes encore accessibles (Pelzer et al., 2021; Prazmo, 2020).

Corpus de données

Le corpus est composé de filons de discussion provenant de deux des forums *Incels* publics les plus actifs au moment de la réalisation de cette étude : *IncelExit* et *Incels.is*. *IncelExit* (<https://reddit.com/r/IncelExit/>) est plus spécifiquement une catégorie de filons de discussion, nommée *subreddit*, sur la plateforme *Reddit* rassemblant plus de 12 000 membres s'identifiant comme *Incels*, mais désirant quitter l'*Inceldom*. *Incels.is* (<https://incels.is>) réunit plus de 18 000 membres masculins hétérosexuels n'ayant pas de relations amoureuses malgré leur désir d'en avoir une et s'identifiant comme étant un *Incel* (*Incels.Is - Involuntary Celibate*, s. d.). Les forums affichent chacun des filons de discussion publiés, et ce, sans qu'une inscription soit nécessaire,

débutant par une publication originale suivie de commentaires portant sur le même sujet à titre de réponse à cette publication, organisés des plus récents aux plus anciens. Il est aussi possible de rechercher des thématiques plus précises en utilisant des préfixes sur les deux forums, ou bien en inscrivant des mots-clés dans la barre de recherche dans le cas d'*IncelExit* uniquement. Contrairement à *Incels.is*, il est permis de commenter une publication sur *IncelExit* sans s'identifier comme *Incel*, ce qui autorise les commentaires de femmes. Il est donc possible de retrouver ces commentaires dans les données analysées. Or, il importe de souligner la visée pour et par les *Incels* des forums ciblés.

Sélection des données

Un corpus initial comprenant 62 filons de discussion a été élaboré. Seuls les filons (a) publiés entre le 13 août 2022 et le 13 septembre 2022, et (b) dont le titre inclut l'un des mots-clés reliés à la sollicitation active de soutien social ont été retenus. Les mots-clés ont été identifiés lors de la première phase d'observation et ont été regroupés par thématiques, soit une demande ou une proposition de conseil (« *advice* », « *recommendation* », « *How... deal* », « *How did you* », « *How can I* »), une demande d'aide pour développer des stratégies comportementales d'adaptation (« *cope* », « *coping* »), une demande de rétroaction sur l'expression des émotions (« *feel like* », « *feeling* »), une requête de soutien (« *help* », « *questions* »), et un partage d'inquiétudes (« *concerns* », « *struggling* », « *worries* »). Aucun titre de filons de discussion dans la durée d'un mois visée ne contenait les mots « *social support* ». Les mots-clés présentés ci-haut résultent d'un processus de raffinement des critères, puisqu'initialement les critères étaient trop larges et ne ciblaient pas spécifiquement le sujet de recherche (voir la figure 1). Les filons de discussion retenus ont été extraits des forums sous formats PDF et téléchargés sur NVivo 12 – un logiciel d'analyse de données qualitatives – afin de pouvoir les codifier et les analyser. Au sein de ces filons de discussion, seul le contenu correspondant à du texte a été codifié. Les filons de discussion qui répondaient aux critères d'inclusion, mais qui n'apportaient aucune information concernant le soutien social ont été exclus : (a) commentaires présentant exclusivement de la discrimination envers des groupes ethniques; (b) commentaires portant uniquement sur une personnalité connue de la communauté. Ensuite, à l'intérieur des filons retenus, nous avons exclu de l'analyse : (c) les commentaires faisant partie d'un autre commentaire précis où il était nécessaire de cliquer sur un nouveau lien afin d'y accéder; (d) les commentaires ayant été supprimés par les modérateurs au moment de l'extraction des données; (e) les commentaires publiés par des modérateurs

automatisés; et (f) les *memes*. Le corpus final est ainsi composé de 37 filons de discussion. Une recension des écrits a permis d'assurer la convenance de la taille du corpus; entre autres, Bayen et al. (2021) avaient un corpus contenant 23 filons sur une période de cinq mois, Chang (2022) a collecté 14 filons de discussion sur une période de 2 mois, et Park et al. (2020) ont analysé 27 filons de discussion sur une période d'un an.

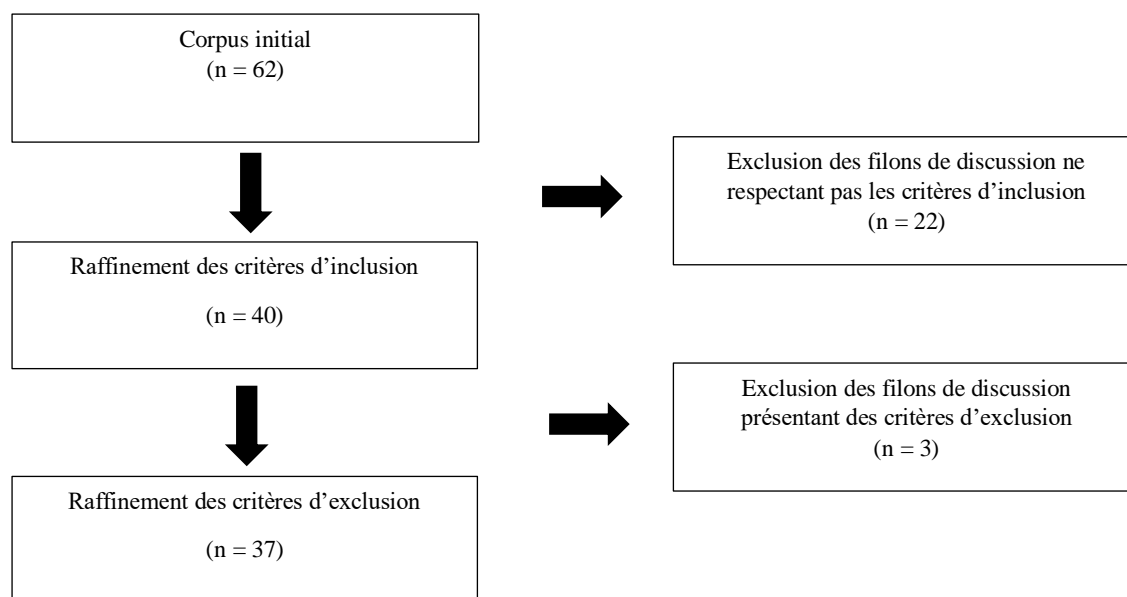


Figure 1 : Diagramme de flux de composition du corpus

Analyse

Une analyse thématique mixte (Graebner et al., 2012), c'est-à-dire incluant à la fois une approche inductive et déductive, a été réalisée. L'approche inductive a été effectuée en suivant les six étapes suggérées par Braun et Clarke (2012) : (1) se familiariser avec ses données en les transcrivant, en les lisant à plusieurs reprises et en prenant en notes nos premières idées; (2) générer des codes initiaux des données pertinentes; (3) rechercher des thèmes potentiels pour les données intéressantes pour l'étude; (4) vérifier la relation entre les thèmes codifiés et l'ensemble des données; (5) nommer les thèmes et relever leurs spécificités pour en dégager des définitions claires; et (6) produire le rapport découlant de l'analyse des extraits de données sélectionnés. Une première lecture de chacun des filons de discussion a ainsi été effectuée afin d'avoir une vue d'ensemble sur les données, et de mieux les traiter. Une codification des données par noyau de sens a été réalisée afin de résumer l'essence de l'idée véhiculée en quelques mots tout en nous permettant de prendre connaissance des données davantage en profondeur (Skjott Linneberg & Korsgaard, 2019). Par la

suite, une approche analytique déductive a permis la catégorisation des unités d'analyse avec des codes prédéterminés élaborés à partir de la conception théorique des types de soutien social de Cutrona et Suhr (1992), dont les sous-catégories ont été adaptées plus spécifiquement à l'espace socionumérique par Braithwaite et ses collègues (1999). Cinq codes ont été utilisés, représentant les cinq catégories de soutien social; soutien informationnel, soutien pratique et tangible, soutien émotionnel, soutien de réseau, ainsi que soutien d'estime (Braithwaite et al., 1999; Cutrona & Suhr, 1992). Un accord inter-juges (kappa) a été mené dans le cadre d'un autre projet ayant le même cadre conceptuel, mais s'intéressant à une autre population, sur 10% du matériel sélectionné aléatoirement ($\kappa = 0,8163$). Dans ce projet antérieur, le même matériel a été codifié indépendamment par deux membres de l'équipe de recherche, incluant moi-même, afin de vérifier la fiabilité de la codification avant de procéder à la codification de l'ensemble du corpus. Cet accord inter-juges m'a permis de développer une expertise de codification pour ce cadre conceptuel, et ainsi de procéder à la codification du corpus de la présente étude sans qu'un second accord inter-juges ne soit nécessaire.

Considérations éthiques

Dans le cadre de ce travail de recherche, aucune certification éthique n'était requise puisque les données extraites et analysées sont accessibles publiquement sur les forums *IncelExit* et *Incels.is*. La collecte de ces données est donc conforme à l'article 2.2 de l'EPTC 2 stipulant que les forums en ligne ouverts à tous sont considérés comme un espace public (Groupe consultatif interagences en éthique de la recherche Gouvernement du Canada, 2016). Aucune inscription aux forums n'est nécessaire, et aucune interaction d'une quelconque façon n'a eu lieu entre les membres de l'équipe et les utilisateurs des forums. Seuls les contenus accessibles publiquement sans inscription ou duperie quelconque ont été extraits et analysés. L'identité des auteurs de ces données est anonyme puisque ceux-ci se présentent sous des pseudonymes. Cependant, par respect pour les utilisateurs des forums qui ont échangé entre eux sans avoir consenti à ce que leurs propos soient utilisés à des fins de recherche, leurs pseudonymes ont été modifiés dans le cadre de ce projet et les extraits présentés sont composés de propos reformulés et traduits de l'anglais au français conformément à la propriété de recherchabilité du web afin d'éliminer la possibilité de retrouver la publication originale en recherchant l'extrait sur le web (Proulx & Latzko-Toth, 2016). De cette façon, l'essentiel du message de chacun des extraits a pu être conservé sous forme de type idéal (Schnapper, 2012) sans qu'aucune information potentiellement identificatoire ne soit dévoilée.

Résultats

Lors de l'analyse préliminaire, des dynamiques différentes dans chacun des forums ont été observées ; *Incels.is*, étant un forum avec moins de modérateurs que *IncelExit*, présente plus de propos à caractère explicite pouvant être choquant. D'ailleurs, c'est sur ce forum qu'ont été observés le plus de noyaux de sens avec une absence marquée de soutien social; 14 sur 18. Les propos de Lil_Sebastian illustrent bien cette absence de soutien social : « Pourquoi tu voudrais te suicider si tu vis le rêve avec des millions de dollars? En tout cas, si tu décides d'en finir avec ta vie, envoie moi 100 000\$ avant. » Dans cet extrait, plutôt que d'offrir du soutien social à l'auteur de la publication qui partage des idées suicidaires, Lil_Sebastian profite de sa détresse, qu'il invalide aussitôt, pour tenter de bénéficier financièrement de la situation.

L'analyse thématique mixte s'est avérée plutôt déductive puisqu'aucun nouveau type de soutien social que ceux adaptés par Braithwaite et ses collègues (1999) n'a été repéré dans le corpus. Au sein du corpus d'*IncelExit*, les noyaux de sens présentent une absence de soutien (0,4%), du *soutien de réseau* (0,9%), du *soutien tangible* (0,8%), du *soutien d'estime* (5,6%), du *soutien émotionnel* (17,6%), et du *soutien informationnel* (74,7%). Pour ce qui est du forum *Incels.is*, les noyaux de sens n'illustrent aucun *soutien d'estime*, *tangible* et *de réseau*, et une absence marquée de soutien (11,5%), puis une présence de *soutien émotionnel* (55,8%) et de *soutien informationnel* (32,7%). Parmi les 37 filons de discussion du corpus, la plupart des publications correspondent à une demande de soutien social (n = 34 filons) où les gens y offrent ensuite du soutien en répondant par des commentaires, à l'exception de 3 publications où la publication originale fournit du soutien social.

Soutien tangible

Le *soutien tangible* est utilisé pour fournir, ou du moins offrir, un bien matériel ou rendre un service pouvant aider l'autre dans sa situation. Le seul sous-type de *soutien tangible* relevé dans le corpus est celui de la *volonté*, se retrouvant sur le forum *IncelExit*. Les sous-types *participation active*, *prêt*, *tâche directe* et *tâche indirecte* sont absents de *IncelExit*. Aucun *soutien tangible* ne figure sur *Incels.is*.

Volonté (*IncelExit*: n = 8; *Incels.is*: n = 0)

La *volonté* (0,75%) consiste à l'expression du désir d'aider l'autre. L'utilisateur Smad2 fait usage de la *volonté* : « Quels sont tes intérêts? Je pourrai probablement te suggérer des activités

spécifiques selon ce que tu aimes. » Ici, Smad2 demande davantage d'informations à l'auteur de la publication afin d'être plus en mesure de l'aider, ce qui démontre son intention de lui fournir du soutien ainsi que sa détermination à le faire.

Soutien de réseau

Le *soutien de réseau* sert à référer l'autre à des personnes similaires, ou ayant une problématique semblable à celle de l'autre, ou bien d'offrir sa propre présence. Ce type de soutien ne figure que sur *IncelExit*, incluant les sous-types de *compagnons* (22,2%) et de *présence* (77,8%). Le sous-type d'*accès* n'a été relevé dans aucun forum.

Compagnons (IncelExit: n = 2; Incels.is: n = 0)

Le sous-type *compagnons* (0,19%) est utilisé pour rappeler à l'autre la présence et la disponibilité de personnes ayant des traits de personnalité, des intérêts ou des expériences similaires, sans pour autant référer à des personnes spécifiques (ce qui représenterait plutôt le sous-type d'*accès*). L'utilisateur HelloYou4 en fait usage lorsque l'auteur de la publication partage son inquiétude à trouver l'amour à cause de son TDAH et de son autisme : « Les personnes souffrant de troubles de santé mentale ou de neurodivergence peuvent avoir des relations. D'ailleurs, les femmes souffrent également de TDAH et d'autisme, ainsi que d'autres problèmes de santé mentale et de neurodivergence. » Dans cet extrait, HelloYou4 rappelle à l'auteur que les gens comme lui parviennent à être en relation et que des femmes similaires à lui existent.

Présence (IncelExit: n = 7; Incels.is: n = 0)

Le sous-type *présence* (0,66%) consiste à se mettre à la disposition de l'autre pour toute demande d'aide supplémentaire ou simplement pour passer du temps en sa compagnie. Voici un exemple où l'utilisateur P4L offre sa disponibilité à aider davantage par messages privés l'auteur de la publication qui éprouve de l'anxiété par rapport à sa virginité : « Si tu as des doutes ou des questions, sens-toi à l'aise de m'écrire, ça me fera plaisir de te répondre! »

Soutien d'estime

Le *soutien d'estime* est utilisé pour démontrer sa confiance face aux habiletés de l'autre personne. Dans le forum *IncelExit*, parmi le type de *soutien d'estime*, les sous-types présents sont ceux du *compliment* (43,4%), du *soulagement du blâme* (45,3%), ainsi que de la *validation* (11,3%). Aucun soutien d'estime ne figure sur *Incels.is*.

Validation (*IncelExit*: n = 6; *Incels.is*: n = 0)

La *validation* (0,56%) consiste à l'expression de son accord face aux propos ou à l'avis de l'autre par rapport à sa situation. Parmi ces noyaux de sens se retrouvent les propos de LighthouseTeddy : « Tu as bien fait d'entreprendre des démarches pour réaliser un traitement pour ta santé mentale malgré le manque de soutien de la part de tes parents. » Dans cet extrait, LighthouseTeddy démontre son accord à l'égard des actions portées par l'auteur de la publication.

Compliment (*IncelExit*: n = 23; *Incels.is*: n = 0)

Le sous-type *compliment* (2,2%) est axé sur la mise en valeur de l'autre en relevant ses habiletés ou des commentaires positifs à son égard. LegendaryB83 illustre ce sous-type dans ses propos lorsqu'il qualifie positivement ses apports sur le forum et le complimente : « Je trouve que tes contributions sur Reddit sont toujours bénéfiques et tu me sembles très sympathique. »

Soulagement du blâme (*IncelExit*: n = 24; *Incels.is*: n = 0)

Le *soulagement du blâme* (2,3%) est présent lorsque la personne tente d'alléger le sentiment de culpabilité chez l'autre. Hurley481516 utilise ce sous-type dans cet extrait :

OnlyFans¹ offre une expérience personnalisée qui peut combler un manque. Des millions de personnes l'utilisent, normales ou pas. Je te promets que tu n'es pas le seul à te tourner vers cette plateforme pour te sentir désiré, tu n'as pas à te sentir mal pour ça.

Lorsque l'auteur de la publication partage sa honte à s'être abonné à plusieurs comptes OnlyFans, Hurley481516 tente de soulager son blâme en relevant la normalité de son comportement.

Soutien émotionnel

Le *soutien émotionnel* permet de communiquer de la bienveillance envers l'autre. Dans le forum *IncelExit*, pour le type de *soutien émotionnel*, les sous-types mobilisés sont ceux de *compréhension et empathie* (59,3%), *écoute* (1,2%), *encouragement* (37,1%) et *sympathie* (2,4%). Dans le forum *Incels.is* les sous-types *compréhension et empathie* (93,7%), *encouragement* (3,2%) et *sympathie* (3,2%) s'y retrouvent. Le sous-type *écoute*, quant à lui, n'a pas été relevé dans le

¹ OnlyFans est une plateforme de création de contenu principalement sexuel accessible via des abonnements mensuels payants fixés par les créateurs de contenu.

forum *Incels.is*. Les sous-types *affection physique*, *confidentialité*, *prière* et *relation* n'ont été relevés dans aucun des deux forums.

Écoute (IncelExit: n = 2; Incels.is: n = 0)

L'*écoute* (0,19%) reflète un soutien qui est axé sur des commentaires démontrant de l'attention aux propos de l'autre. L'une de ses occurrences provient de Fr00tL00ps511 : « Selon ce que tu as dit plus tôt, je peux te nommer trois éléments qui se sont améliorés. » Dans cet extrait, Fr00tL00ps511 démontre de l'attention aux propos de l'auteur de la publication puisqu'il peut relever des éléments qui ont été dits par celui-ci pour les mettre en lumière.

Sympathie (IncelExit: n = 6; Incels.is: n = 2)

La *sympathie* (0,75%) réfère à l'expression de tristesse ou de regret à l'égard de la situation ou à la détresse de la personne vivant la problématique. Le commentaire de LittleStitious démontre bien ce sous-type : « Je suis désolé que tu aies à vivre ça, c'est horrible. » Dans cet extrait, LittleStitious exprime de la tristesse pour la situation de l'auteur de la publication.

Encouragement (IncelExit: n = 62; Incels.is: n = 2)

L'*encouragement* (6,0%) se distingue par le désir de donner de l'espoir et de la confiance à l'autre face à sa problématique. HalloweenHeist99 en fait usage dans cet extrait : « Tu verras, les personnes qui t'aimeront vraiment vont t'accepter comme tu es. Je crois en toi, tu surmonteras ces obstacles ne t'en fais pas. » HalloweenHeist99 l'encourage à rester lui-même et lui donne espoir qu'il parviendra à vaincre ses difficultés.

Compréhension et empathie (IncelExit: n = 99; Incels.is: n = 59)

Le sous-type *compréhension et empathie* (14,8%) se manifeste par une tentative de compréhension de la situation de l'autre, souvent en divulguant une expérience personnelle similaire à celle de la personne qui demande de l'aide, ou bien en démontrant sa capacité à se mettre à sa place. En voici une de ReadTheRoom sur *IncelExit* : « Je suis dans le même bateau, c'est vrai que c'est frustrant de voir des hommes attirer des femmes sans difficulté, ça atteint notre estime de soi. » ReadTheRoom partage le sentiment de frustration de l'auteur de la publication, étant dans la même situation que celui-ci.

Soutien informationnel

Le *soutien informationnel* sert à fournir de l'information sur des concepts reliés à la problématique ou des façons de faire face à la situation. Dans le forum *IncelExit*, pour le type de *soutien informationnel*, tous les sous-types y figurent : *enseignement* (29,0%), *évaluation de la situation* (26,3%), *référence* (2,1%) ainsi que *suggestion et conseil* (42,5%). Pour ce qui est du forum *Incels.is*, les sous-types *enseignement* (18,9%), *évaluation de la situation* (24,3%) ainsi que *suggestion et conseil* (56,8%) sont mobilisés. Le sous-type *référence* n'est pas relevé au sein d'*Incels.is*.

Référence (IncelExit: n = 15; Incels.is: n = 0)

La *référence* (1,4%) consiste à recommander une autre source d'aide ou un expert à la personne qui demande du soutien. RoseApothecary en fait usage dans cet extrait : « Si le fait d'être célibataire te donne envie d'en finir, je te suggère de voir un thérapeute. Aussi, pour réguler mes émotions, je médite en utilisant l'application Headspace, mais il y a d'autres applications similaires gratuites. » Ainsi, RoseApothecary réfère l'auteur de la publication à un expert et à une application de méditation afin de l'aider à réguler ses émotions.

Évaluation de la situation (IncelExit: n = 187; Incels.is: n = 9)

Le sous-type *évaluation de la situation* (18,4%) consiste à redéfinir la situation avec une perspective différente de celle présentée par la personne en quête du soutien. Les propos de Furguson.MJB démontrent bien l'*évaluation de la situation* en répondant à l'auteur de la publication qui se demande si une femme lui a menti lorsqu'elle a répondu à ses avances en lui disant qu'elle était en couple : « Si elles te mentent, c'est parce que les femmes ont appris très jeune que certains hommes, spécifiquement les étrangers qui s'intéressent à elles, vont seulement les laisser tranquilles s'ils pensent qu'elles "appartiennent" à un autre homme. » Dans cet extrait, Furguson.MJB présente l'événement rapporté sous un nouvel angle, présentant la perspective que peuvent avoir les femmes lorsqu'elles mentent à l'auteur de la publication.

Enseignement (IncelExit : n = 206; Incels.is : n = 7)

Le sous-type *enseignement* (20,0%) est impliqué lorsqu'il y a transmission d'information ou des faits reliés à la problématique de l'autre et basés sur les connaissances personnelles de la personne qui fournit ce soutien. En voici un exemple de l'utilisateur Clive_Bixby qui répond à l'auteur de la publication qui craint d'être un poids pour ses amis à qui il se confie beaucoup :

Évacuer ses émotions, c'est de les exprimer tout en étant conscient de l'état émotionnel de l'auditeur alors que décharger ses émotions consiste à les exprimer sans prendre en compte l'état émotionnel de celui qui l'écoute (on voit beaucoup ceci ici).

Suggestion et conseil (IncelExit: n = 302; Incels.is: n = 21)

Le sous-type *suggestion et conseil* (30,4%) consiste à offrir des idées et suggérer quoi faire face à la problématique. En voici une provenant de l'utilisateur Pivot236 sur *IncelExit*: « Je te suggère d'écrire dix choses qui se sont améliorées dans ta vie, que ce soit en lien ou pas avec les femmes. » Ici, Pivot236 offre une idée d'exercice pour aider l'auteur de la publication à voir sa situation sous un angle plus optimiste. Les propos de Glenn_9, sur *Incels.is*, aident aussi à l'illustrer : « Pour t'aider à ne plus mettre les femmes sur un piédestal, je te suggère de te payer une escorte. » Glenn_9 suggère une alternative à l'auteur de la publication afin de l'aider à changer sa perception des femmes.

Discussion

Cette étude avait pour but de relever les types de soutien social mobilisés sur les forums *IncelsExit* et *Incels.is* dans un corpus composé de 37 filons de discussion. Les résultats illustrent globalement la présence des cinq types de soutien relevés par Cutrona et Suhr (1992) et repris par Braithwaite et ses collègues (1999) : *tangible*, *de réseau*, *d'estime*, *émotionnel* et *informationnel*. Cependant, nous avons noté l'absence de plusieurs sous-types de soutien social tangible (*participation active*, *prêt*, *tâche directe*, *tâche indirecte*), *de réseau (accès)* et *émotionnel (affection physique, confidentialité, prière et relation)*. Les sous-types *d'estime* et *informationnel* étaient tous présents dans notre corpus.

Les soutiens *informationnel* et *émotionnel* sont les plus présents dans les deux forums. Ces résultats sont cohérents avec l'étude de Millette et Boislard (sous presse) portant sur le soutien social chez les jeunes adultes inexpérimentés sexuellement sur Reddit rapportant également la présence dominante de ces deux types de soutien. Il nous semble important d'être très prudent dans les rapprochements à faire entre la population des jeunes adultes inexpérimentés sexuellement et celle des *Incels*, puisque malgré certaines similitudes et chevauchements dans leurs expériences, il est clair que les *Incels* constituent la frange la plus radicalisée de la portion masculine de cette population, soit uniquement celle qui s'est tournée vers la manosphère suite aux difficultés à établir des relations amoureuses et sexuelles avec les femmes. Cependant, nous observons dans la présente

étude qu'à l'instar des jeunes adultes inexpérimentés sexuellement, les *Incels* se tournent également vers certains espaces en ligne pour rechercher du soutien social, possiblement pour pallier l'absence de partenaire intime dans leur vie, ce qui constituait d'ailleurs la principale difficulté rapportée par les adultes vierges vingtenaires dans une autre étude (Leroux & Boislard, 2023). Les types de soutien social mobilisés sur les forums ont d'ailleurs le même ordre d'importance chez les deux populations : soutien *informationnel d'abord*, suivi d'*émotionnel*, *d'estime*, *de réseau*, et, en dernier lieu, *tangible*. Il en est de même dans les résultats de l'étude de Braithwaite et ses collègues (1999) portant sur le soutien social en ligne au sein des groupes pour personnes handicapées, mais en inversant l'ordre des soutiens *informationnel* et *émotionnel*. Ces types de soutien social permettent de fournir à la personne aidée de nouvelles perspectives possibles pour analyser la situation autrement, puis de démontrer de la compréhension et de l'empathie. Nous soulevons donc l'hypothèse que le contexte socionumérique est plus adapté pour la mobilisation du soutien sous forme d'apport de nouvelles informations sur la problématique, puis de partage d'expériences personnelles communes que dans un contexte en présence. À ce propos, Bambina (2007) mentionne que le soutien informationnel est plus communément mobilisé entre personnes qui ne se connaissent pas, ce qui correspond à l'environnement des forums où des inconnus échangent entre eux. En ce qui a trait au soutien émotionnel, Walther (2007) relève la tendance à se dévoiler davantage de façon intime dans un contexte en ligne que dans les interactions face à face. En effet, l'anonymat augmente la divulgation de soi (Ma et al., 2016), surtout dans les échanges en ligne où la désinhibition s'accroît davantage qu'en personne (Derks et al., 2008; Suler, 2005). Ce phénomène s'expliquerait par le fait que la divulgation de soi en ligne provoque moins de sentiment de vulnérabilité puisque le soi en ligne est dissocié de l'identité en personne (Suler, 2005) et contient moins de risques de ressentir de la honte ou de se faire rejeter (Derks et al., 2008). De plus, l'isolement social propre aux *Incels* pourrait faire en sorte que le forum soit le seul lieu où il est possible pour eux de se confier, d'où l'accroissement de la divulgation de soi. Puisque les forums *Incels* rassemblent une communauté vivant la même problématique, il semble logique que les membres aient plus tendance à divulguer leur expérience semblable pour démontrer leur compréhension et leur empathie. Il est probable que cette tendance à partager des situations similaires valide davantage les expériences vécues des *Incels* et contribue à leur préférence à obtenir du soutien auprès des pairs plutôt qu'auprès de professionnels (Bratich & Banet-Weiser, 2019).

En ce qui a trait aux sous-types de soutien, les sous-types *suggestion et conseil*, *d'enseignement*, ainsi que *d'évaluation de la situation*, appartenant tous au type de *soutien informationnel*, sont prépondérants au sein du corpus. Cela fait écho à d'autres études dans lesquelles l'utilisation du sous-type de *suggestion et conseil* était également commune pour aider quelqu'un qui partage sa problématique (Goldsmith & Dun, 1997; Horowitz et al., 2001; Millette & Boislard, sous presse). D'un point de vue extérieur, en tant qu'étranger à la personne aidée, il apparaît logique d'utiliser davantage ces sous-types, appartenant tous au type de *soutien informationnel*, puisqu'ils portent explicitement sur la situation partagée et ne nécessitent pas beaucoup d'information sur la personne aidée. Ceci pourrait s'expliquer par l'appréhension de s'engager dans le vécu émotionnel d'une personne inconnue, tout en ayant bonne conscience d'avoir contribué à la discussion. Cutrona & Suhr (1992) relèvent que la mobilisation du *soutien émotionnel* est priorisée lorsque la personne aidée vit une situation de détresse hors de son contrôle, alors que celle du *soutien informationnel* l'est davantage lorsque la personne aidée a le contrôle sur sa situation. Ce constat est cohérent avec les tendances de chacun des forums. Sur *IncelExit*, où les utilisateurs ont pour but de quitter l'*inceldom*, le *soutien informationnel* est davantage mobilisé afin de prendre action sur leur problématique. Sur *Incels.is*, où les utilisateurs semblent davantage ancrés dans l'*inceldom*, c'est le *soutien émotionnel* qui domine. Des parallèles peuvent également être effectués avec l'usage du *soutien émotionnel* et la présence d'un locus de contrôle externe élevé. Plus précisément, le *soutien émotionnel* pourrait être reconfortant pour les individus qui ont l'impression de n'avoir aucune emprise sur leur problématique.

Nous avons noté que, parmi les 37 filons de discussion totaux, incluant les deux forums, neuf sous-types de soutien social sur les 23 proposés par Braithwaite et ses collègues (1999) n'ont pas été relevés : dans le *soutien tangible*, (1) *participation active*, (2) *prêt*, (3) *tâche directe*, ainsi que (4) *tâche indirecte*; dans le *soutien de réseau*, (5) *accès*; puis dans le *soutien émotionnel*, (6) *affection physique*, (7) *confidentialité*, (8) *prière* et (9) *relation*. L'absence de *soutien tangible* apparaît prévisible comme il s'agit d'un soutien plus actif, et donc plus complexe à réaliser dans un contexte en ligne. En effet, l'absence de proximité physique (Braithwaite et al., 1999) et le fait que les utilisateurs qui interagissent entre eux sur les forums ne se connaissent pas limitent la possibilité d'actions concrètes à poser pour s'entraider. Il serait donc peu probable de voir un type de soutien nécessitant autant d'investissement que de joindre la personne dans une action précise pour l'aider (*participation active*), de lui prêter des biens matériels ou de l'argent (*prêt*), de lui

offrir de réaliser une action directement liée à sa problématique (*tâche directe*), ou de lui offrir de prendre en charge une action pour que l'autre puisse se concentrer à régler sa problématique (*tâche indirecte*). Puisque l'impuissance acquise augmente la passivité (Kamen & Seligman, 1987), les *Incels*, ayant un locus de contrôle externe élevé, seraient davantage passifs étant donné l'impossibilité de modifier leur situation (Baele et al., 2021; Brzuszkiewicz, 2020). La passivité qui découle de l'impuissance acquise pourrait aussi jouer un rôle dans la passivité des *Incels* réticents à poser des actions concrètes pour aider les autres *Incels* à régler leur problématique, particulièrement sur *Incels.is*. Pour le *soutien de réseau*, l'absence du sous-type *accès*, c'est-à-dire la mise en contact avec des personnes ayant une situation similaire, est surprenante puisque celui-ci semble assez adapté aux espaces socionumériques. Plutôt que de référer à de nouveaux contacts précis, les utilisateurs avaient tendance à rappeler l'existence de personnes ayant des similarités avec les auteurs principaux des publications de façon générale, correspondant au sous-type *compagnons*. L'absence d'*accès* pourrait s'expliquer par le fait que le besoin de soutien de réseau est possiblement déjà comblé en participant aux discussions du forum regroupant des gens appartenant au même groupe, diminuant ainsi la nécessité de référer les utilisateurs à d'autres sources d'aide (Braithwaite et al., 1999). Pour ce qui est du type de *soutien émotionnel*, bien que nous aurions pu observer des affirmations de type « je t'envoie un câlin » ou des émoticônes de cœur, correspondant au sous-type d'*affection* symbolique adapté à l'espace socionumérique (Millette & Boislard, sous presse), la nature virtuelle des échanges n'était pas particulièrement propice à retrouver le sous-type *affection physique* dans les données. La forme de soutien *confidentialité* se démontre aussi de façon symbolique dans les échanges virtuels sur les forums puisque ceux-ci sont publics (Braithwaite et al., 1999), rendant donc la réelle confidentialité impossible. Il paraît donc logique que cette forme de soutien ne soit pas utilisée au sein du corpus étant donné la condition symbolique de son utilisation dans le contexte virtuel. L'absence sous-type de soutien *prière* s'explique par l'absence de conversation liée à la religion au sein du corpus, il est donc probable que les personnes ayant participé aux filons de discussion analysés ne soient pas croyantes, ou encore que les références religieuses ne soient pas bienvenues dans cette sous-culture. L'absence de sous-type *relation*, c'est-à-dire l'expression de l'importance de la proximité et de l'amour, n'est pas étonnante puisque la plupart des *Incels* en viennent à abandonner la recherche de relation affective avec des femmes, pouvant aller jusqu'à abandonner toute interaction

significative avec celles-ci (Cottee, 2021). Il est donc cohérent que ceux-ci n'encouragent pas l'importance de proximité et d'amour.

Tel que mentionné plus tôt, Bratich et Banet-Weiser (2019) ont soulevé l'hypothèse d'une présence de soutien antisocial dans les forums *Incels*. Cette hypothèse ne se confirme que partiellement dans cette étude, puisque cette tendance n'a été observée que dans l'un des deux forums; *Incels.is*. En effet, des discussions contenant des propos fortement dégradants envers les femmes ont été relevées. Les utilisateurs s'encouragent à imaginer celles-ci se faire agresser sexuellement pour apaiser leur désir pour elles, ou bien à ne jamais arrêter d'essayer de leur plaire en ignorant leurs multiples refus et leur désintérêt explicite. Plus encore, lorsqu'un utilisateur partageait son désir de s'enlever la vie, personne ne semblait s'alarmer, un utilisateur allant même jusqu'à lui demander de l'argent avant que celui-ci s'enlève la vie. Ainsi, le soutien devient dénué d'empathie et se caractérise plutôt par une incitation mutuelle (Bratich & Banet-Weiser, 2019). Les filons de discussion sur *Incels* présentent souvent un accord sur la victimisation et de l'apitoiement partagé plutôt que de proposer de nouvelles perspectives sur la situation ou des pistes de solution, ce qui était davantage observé sur *IncelExit*. Bref, une tendance à l'encouragement dans l'autodestruction été observée à multiple reprises sur *Incels.is*, contrairement à *IncelExit*.

L'occurrence du sous-type *encouragement* se révèle plus nombreuse que prévu. En effet, la tendance fataliste des *Incels* nous laissait croire que, dépourvus d'espoir, ceux-ci n'allaient pas faire usage d'*encouragement* en tant que soutien social. Cependant, il est à noter qu'il est limité à 2 occurrences au sein du forum *Incels.is*, et que la majorité est retrouvée dans *IncelExit* (n = 64). Ceci pourrait s'expliquer par le fait que la dynamique orientée davantage vers le désir de quitter l'*inceldom* implique la présence d'espoir et d'une croyance en la possibilité de modifier sa situation en portant des actions sur celle-ci, contrairement à la dynamique observée sur *Incels.is*. En effet, il paraît logique que l'encouragement soit presque absent parmi un groupe plus ancré dans sa vision du monde, sans espoir de pouvoir modifier leur situation étant donné l'auto-victimisation et le locus de contrôle externe élevé.

Limites et forces

Bien que l'étude comporte plusieurs forces, certaines limites doivent être considérées. Bien que les forums sélectionnés précisent leur visée pour et par les *Incels* dans leur description, ils demeurent accessibles à tous; *IncelExit* se retrouve sur Reddit, et quiconque possède un compte

peut participer aux discussions. Sur *Incels.is*, une inscription et une identification au groupe *Incel* est obligatoire, mais il reste tout de même possible de s'inscrire sans pour autant réellement s'identifier comme étant un *Incel*. Ne pouvant pas identifier l'identité et le genre des personnes contribuant aux discussions du forum à moins que celles-ci le mentionnent, les commentaires offrant du soutien aux *Incels* peuvent provenir d'une personne n'appartenant pas à la communauté. Les commentaires représentent tout de même du soutien offert aux personnes *Incels*, conformément aux objectifs de la présente étude. Finalement, une autre limite de cette étude porte sur l'inaccessibilité aux messages privés que peuvent s'envoyer les *Incels* sur les deux forums, où pourrait se trouver davantage de *soutien tangible* ou *de réseau*.

L'accessibilité à des conversations réelles représente toutefois une grande force de cette étude puisque le biais de désirabilité et de rétrospection que pourrait représenter la conduite d'entrevue ou la passation de questionnaire est réduit. Le fait que nos données soient recueillies directement sur les forums contribue aussi à l'observation de la dynamique réelle d'un contexte d'échanges avec des *Incels*, même si celui-ci est virtuel. L'espace socionumérique comme terrain de recherche nous permet aussi d'obtenir davantage d'informations que nous pourrions en recueillir dans le cadre d'une entrevue où les participants peuvent éprouver une certaine méfiance ou du mépris envers la communauté universitaire (Branthonne & Waldispuehl, 2019), ou une certaine réticence à se confier aux femmes compte tenu du thème de la recherche. De plus, cette étude comporte une grande quantité de filons de discussion en comparaison à d'autres études (Bayen et al., 2021; Chang, 2022; Park et al., 2020), ce qui favorise la richesse et la représentativité des résultats. Finalement, à notre connaissance, cette étude porte sur un sujet inexploré auparavant auprès de la population *Incel* et peut permettre d'élaborer des pistes d'intervention répondant aux besoins exprimés par les *Incels* sur les forums. Par exemple, le forum *IncelExit* correspond à une référence pour les *Incels* afin d'aider ceux-ci à quitter l'*inceldom*, sachant que ceux-ci ont davantage tendance à se retourner vers l'aide de leurs pairs en ligne vivant des situations similaires afin de se sentir davantage compris, plutôt que de professionnels (Bratich & Banet-Weiser, 2019). Dans une visée clinique, il serait donc important de mieux connaître le réseau social des *Incels* et le soutien qu'ils y obtiennent afin de l'adapter à l'intervention pour offrir une meilleure expérience thérapeutique.

Recherches futures

Pour des recherches futures, il serait pertinent d'explorer comment ce soutien social fourni pour et par les *Incels* est perçu par ceux-ci en conduisant des entrevues. Ainsi, on pourrait recueillir des données plus riches et précises sur leur perception de l'importance des forums dans leur vie ainsi que leur expérience subjective du soutien social procuré sur les forums et l'effet de celui-ci sur leur bien-être psychologique. Connaître leur perception du soutien social obtenu sur les forums pourrait d'autant plus contribuer aux connaissances quant aux applications cliniques possibles. Aussi, dans la mesure du possible, obtenir le consentement des membres *Incels* pour avoir accès à leurs messages privés sur les forums pourrait donner davantage d'information sur le *soutien tangible et de réseau* potentiel, qui n'a pas été observé dans les filons de discussion.

Conclusion

L'objectif de cette présente étude était de relever les types de soutien social les plus mobilisés au sein des forums *IncelExit* et *Incels.is* afin de documenter l'échange de soutien social dans la communauté *Incel*. Pour ce faire, nous avons réalisé une analyse thématique sur un corpus contenant 37 filons de discussion parmi les forums sélectionnés. Les résultats confirment la présence de soutien social au sein des forums rassemblant les *Incels*, et démontrent que le *soutien informationnel* domine au sein du corpus, suivi par le *soutien émotionnel*. Les sous-types les plus mobilisés, correspondant tous à du *soutien informationnel*, sont *suggestion et conseil*, *enseignement* ainsi qu'*évaluation de la situation*. S'en suivent les sous-types *compréhension et empathie* puis *encouragement*, appartenant au type de soutien *émotionnel*. Finalement, nous avons observé l'absence des sous-types *participation active*, *prêt*, *tâche directe*, *tâche indirecte*, *accès*, *affection physique*, *confidentialité*, *prière* ainsi que *relation* étant donné le contexte socionumérique des échanges, rendant plus complexe l'utilisation de ceux-ci. Cette étude a permis une première exploration des tendances dans l'apport en soutien du réseau social priorisé par cette population.

Références

- Baele, S. J., Brace, L., & Coan, T. G. (2021). From “Incel” to “Saint” : Analyzing the violent worldview behind the 2018 Toronto attack. *Terrorism and Political Violence*, 33(8), 1667-1691. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1638256>
- Bambina, A. (2007). *Online social support : The interplay of social networks and computer-mediated communication*. Cambria Press.
- Bayen, S., Carpentier, C., Baran, J., Cottencin, O., Defebvre, L., Moreau, C., Devos, D., & Messaadi, N. (2021). Parkinson’s disease : Content analysis of patient online discussion forums. A prospective observational study using netnography. *Patient Education and Counseling*, 104(8), 2060-2066. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2021.01.028>
- Beta male*. (2021, juillet 17). Incel Wiki. https://incels.wiki/w/Beta_male
- Boislard, M.-A., Lafortune, D., Millette, M., Fournier, E., & Morozov, M. (2023). *Whose fault is it that “I will be alone for the rest of my life” ? Locus of control theory applied to Incels’ online discourses*. Article en préparation.
- Braithwaite, D. O., Waldron, V. R., & Finn, J. (1999). Communication of social support in computer-mediated groups for people with disabilities. *Health Communication*, 11(2), 123-151. https://doi.org/10.1207/s15327027hc1102_2
- Branthonne, A., & Waldispuehl, E. (2019). La netnographie pour étudier une communauté masculiniste en ligne : Contributions méthodologiques d’un e-terrain. *Recherche qualitative, hors série «Les actes»*, 24, 6-14.
- Bratich, J., & Banet-Weiser, S. (2019). From pick-up artists to Incels : Con(fidence) games, networked misogyny, and the failure of neoliberalism. *International Journal of Communication*, 13, 25.

- Braun, V., & Clarke, V. (2012). Thematic analysis. *APA Handbook of Research Methods in Psychology*, 2, 57-71. <https://doi.org/10.1037/13620-004>
- Brzuszkiewicz, S. (2020). *Incel radical milieu and external locus of control* (Vol. 1-1 online resource (pages 1-20)). International Centre for Counter-Terrorism (ICCT).
<https://www.icct.nl/publication/incele-radical-milieu-and-external-locus-control>
- Byerly, C. M. (2020). Incels online reframing sexual violence. *The Communication Review*, 23(4), 290-308. <https://doi.org/10.1080/10714421.2020.1829305>
- Chang, W. (2022). The monstrous-feminine in the incel imagination : Investigating the representation of women as “femoids” on /r/Braincels. *Feminist Media Studies*, 22(2), 254-270. <https://doi.org/10.1080/14680777.2020.1804976>
- Costello, W. (2021, janvier 19). Step your dick up : Why incels deserve better advice. *Medium*.
<https://williamcostello.medium.com/step-your-dick-up-why-incels-deserve-better-advice-307879d7c97b>
- Cottee, S. (2021). Incel (E)motives : Resentment, shame and revenge. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(2), 93-114. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2020.1822589>
- Cutrona, C. E., & Suhr, J. A. (1992). Controllability of stressful events and satisfaction with spouse support behaviors. *Communication Research*, 19(2), 154-174.
<https://doi.org/10.1177/009365092019002002>
- DeCook, J. R. (2021). Castration, the archive, and the Incel wiki. *Psychoanalysis, Culture & Society*, 26(2), 234-243. <https://doi.org/10.1057/s41282-021-00212-w>
- Derks, D., Fischer, A. H., & Bos, A. E. R. (2008). The role of emotion in computer-mediated communication : A review. *Computers in Human Behavior*, 24(3), 766-785.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2007.04.004>

- Fowler, K. (2021). From Chads to Blackpills, a discursive analysis of the Incel's gendered spectrum of political agency. *Deviant Behavior*, 1-14.
<https://doi.org/10.1080/01639625.2021.1985387>
- Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Choisir une approche pour guider ses décisions méthodologiques. In *L'aventure de la recherche qualitative* (p. 41-80). University of Ottawa Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv19x4dr.9>
- Goldsmith, D. J., & Dun, S. A. (1997). Sex differences and similarities in the communication of social support. *Journal of Social and Personal Relationships*, 14(3), 317-337.
<https://doi.org/10.1177/0265407597143003>
- Graebner, M. E., Martin, J. A., & Roundy, P. T. (2012). Qualitative data : Cooking without a recipe. *Strategic Organization*, 10(3), 276-284.
<https://doi.org/10.1177/1476127012452821>
- Groupe consultatif interagences en éthique de la recherche Gouvernement du Canada. (2016, février 5). *Énoncé de politique des trois conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains – EPTC 2 (2018)*. https://ethics.gc.ca/fra/policy-politique_tcps2-eptc2_2018.html
- Hansen, J. T. (2004). Thoughts on knowing : Epistemic implications of counseling practice. *Journal of Counseling & Development*, 82(2), 131-138. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2004.tb00294.x>
- Horowitz, L. M., Krasnoperova, E. N., Tatar, D. G., Hansen, M. B., Person, E. A., Galvin, K. L., & Nelson, K. L. (2001). The way to console may depend on the goal : Experimental studies of social support. *Journal of Experimental Social Psychology*, 37, 49-61.
<https://doi.org/10.1006/jesp.2000.1435>

Incel Wiki, the encyclopedia of incel culture. (2022, août 28). Incel Wiki.

https://incels.wiki/w/Main_Page

Incels.is—Involuntary Celibate. (s. d.). Incels.Is - Involuntary Celibate. Consulté 4 octobre 2022, à l'adresse <https://incels.is/>

Jaki, S., Smedt, T. D., Gwózdź, M., Panchal, R., Rossa, A., & Pauw, G. D. (2019). Online hatred of women in the Incels.me forum : Linguistic analysis and automatic detection. *Journal of Language Aggression and Conflict*, 7(2), 240-268. <https://doi.org/10.1075/jlac.00026.jak>

Kamen, L. P., & Seligman, M. E. P. (1987). Explanatory style and health. *Current Psychology : A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 6(3), 207-218.

<https://doi.org/10.1007/BF02686648>

Leroux, A., & Boislard, M.-A. (2022). Exploration of emerging adult virgins' difficulties.

Emerging Adulthood. <https://doi.org/10.1177/21676968211064109>

Lindsay, A. (2020). *Swallowing the black pill : A qualitative exploration of Incel antifeminism within digital society.* <http://researcharchive.vuw.ac.nz/handle/10063/8915>

Ma, X., Hancock, J., & Naaman, M. (2016). Anonymity, intimacy and self-disclosure in social media. *Proceedings of the 2016 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, 3857-3869. <https://doi.org/10.1145/2858036.2858414>

McPherson, M., Smith-Lovin, Lynn, & Cook, James M., (2001). Birds of a feather : Homophily in social networks. *Annual Review of Sociology*, 27(1), 415.

Millette, M., & Boislard, M.-A. (sous presse). *Come on, it's not that bad ! Soutien social et registres d'expertise dans les échanges sur l'inexpérience sexuelle chez les jeunes adultes dans Reddit.*

- Moskalenko, S., González, J. F.-G., Kates, N., & Morton, J. (2022). Incel ideology, radicalization and mental health : A survey study. *The Journal of Intelligence, Conflict, and Warfare*, 4(3), Article 3. <https://doi.org/10.21810/jicw.v4i3.3817>
- O'Malley, R. L., Holt, K., & Holt, T. J. (2022). An exploration of the involuntary celibate (Incel) subculture online. *Journal of interpersonal violence*, 37(7-8), NP4981-NP5008. <https://doi.org/10.1177/0886260520959625>
- Papadamou, K., Zannettou, S., Blackburn, J., De Cristofaro, E., Stringhini, G., & Sirivianos, M. (2021). « How over is it? » Understanding the Incel community on YouTube. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 5(CSCW2), 1-25. <https://doi.org/10.1145/3479556>
- Park, J. Y. E., Howren, A. M., Davidson, E., & De Vera, M. A. (2020). Insights on mental health when living with rheumatoid arthritis : A descriptive qualitative study of threads on the Reddit website. *BMC Rheumatology*, 4(1). <https://doi.org/10.1186/s41927-020-00163-2>
- Pelzer, B., Kaati, L., Cohen, K., & Fernquist, J. (2021). Toxic language in online incel communities. *SN Social Sciences*, 1(8). <https://doi.org/10.1007/s43545-021-00220-8>
- Pražmo, E. (2020). Foids are worse than animals. A cognitive linguistics analysis of dehumanizing metaphors in online discourse. *Topics in Linguistics*, 21(2), 16-27. <https://doi.org/10.2478/topling-2020-0007>
- Proulx, S., & Latzko-Toth, G. (2016). Enjeux éthiques de la recherche sur le web. *Manuel d'analyse du web en sciences humaines et sociales – 2e éd.* https://www.academia.edu/37928518/Enjeux_%C3%A9thiques_de_la_recherche_sur_le_web

- Regehr, K. (2022). In(ce)l doctination : How technologically facilitated misogyny moves violence off screens and on to streets. *New Media & Society*, 24(1), 138-155.
<https://doi.org/10.1177/1461444820959019>
- Schnapper, D. (2012). 14 – Élaborer un type idéal. In *L'enquête sociologique* (p. 291-310). Presses Universitaires de France. <https://doi.org/10.3917/puf.paug.2012.01.0291>
- Skjott Linneberg, M., & Korsgaard, S. (2019). Coding qualitative data : A synthesis guiding the novice. *Qualitative Research Journal*, 19(3), 259-270. <https://doi.org/10.1108/QRJ-12-2018-0012>
- Speckhard, A., Ellenberg, M., Morton, J., & Ash, A. (2021). Involuntary celibates' experiences of and grievance over sexual exclusion and the potential threat of violence among those active in an online Incel forum. *Journal of Strategic Security*, 14(2).
<https://doi.org/10.5038/1944-0472.14.2.1910>
- Sugiura, L. (2021). An introduction to Incel. In *The Incel rebellion : The rise of the manosphere and the virtual war against women* (p. 1-13). Emerald Publishing Limited.
<https://doi.org/10.1108/978-1-83982-254-420211002>
- Suler, J. (2005). The online disinhibition effect. *International Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, 2(2), 184-188. <https://doi.org/10.1002/aps.42>
- Verza, A. (2019). Vulnerabilità e forme “altre” di radicalizzazione : L'echo chamber delle comunità online di odio misogino e antifemminista. *Notizie di Politeia*, 35(136), 57-59.
- Walther, J. B. (2007). Selective self-presentation in computer-mediated communication : Hyperpersonal dimensions of technology, language, and cognition. *Computers in Human Behavior*, 23(5), 2538-2557. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2006.05.002>
- Witt, T. (2020). 'If i cannot have it, i will do everything i can to destroy it.' the canonization of Elliot Rodger : 'Incel' masculinities, secular sainthood, and justifications of ideological

violence. *Social Identities*, 26(5), 675-689.

<https://doi.org/10.1080/13504630.2020.1787132>

Young, O. (2019). What role has social media played in violence perpetrated by Incels? *Peace Studies Student Papers and Posters*, 1.

https://digitalcommons.chapman.edu/peace_studies_student_work/1

Annexes

Tableau 1. Occurrence des thèmes et sous-thèmes pour le forum *Incel.s.is*

<i>Types de soutien social</i>	<i>Sous-types de soutien social</i>	<i>Occurrence</i>
Absence de soutien social		17
1. Soutien tangible		8
	1.1 Participation active	0
	1.2 Prêt	0
	1.3 Tâche directe	0
	1.4 Tâche indirecte	0
	1.5 Volonté	8
2. Soutien de réseau		9
	2.1 Accès	0
	2.2 Compagnons	2
	2.3 Présence	7
3. Soutien d'estime		53
	3.1 Validation	6
	3.2 Compliment	23
	3.3 Soulagement du blâme	24
4. Soutien émotionnel		230
	4.1 Affection physique	0
	4.2 Confidentialité	0
	4.3 Prière	0
	4.4 Relation	0
	4.5 Écoute	2
	4.6 Sympathie	6

4.7 Encouragement	64
4.8 Compréhension/Empathie	158
5. Soutien informationnel	747
5.1 Référence	15
5.2 Évaluation de la situation	196
5.3 Enseignement	213
5.4 Suggestion/Conseil	323
<hr/> <i>Total</i>	<hr/> <i>1064</i>